

## MERCADOS Y PRODUCCION EN AGRICULTURA: CAFE Y MAIZ EN COLOMBIA

Por: Jorge Torres Otavo\*

### INTRODUCCION

El propósito de este material es analizar brevemente el papel de los mercados en el desarrollo de la producción de café y maíz.

El análisis se limita a identificar, dentro del conjunto económico, las condiciones e instrumentos de política que contribuyeron al estímulo o desestímulo de la producción en dichos cultivos. No se pretende en este escrito un estudio detallado sobre la descripción de las condiciones en que se realiza la producción, la evolución de la rentabilidad de los cultivos, la articulación de las formas de producción, la estructura interna y externa de los mercados, la organización institucional, el papel del cultivo en el proceso general de desarrollo.

Estos temas son todos importantes y requieren más elaboración y tiempo del que es posible dedicar en la presente conferencia.

Acepté escribir el presente material en él entendido de la necesidad de promover un debate sobre el papel de los mercados en la producción agrícola. Si el presente material

contribuye a dicha controversia, ha cumplido su función.

El incremento en la productividad agrícola para lograr mayores volúmenes de alimentos y materias primas para abaratar los componentes de la canasta familiar, es una contribución esencial de la agricultura al desarrollo capitalista. Una agricultura eficiente contribuye a una recomposición de la demanda en el sentido de una mayor participación de bienes manufacturados en la demanda y por este mecanismo permite una ampliación del mercado interno y el externo debe generar divisas para financiar los bienes demandados por la agricultura y otros sectores de la economía.

El análisis de un cultivo o grupos de cultivos debe enmarcarse en la región pero dentro del conjunto económico general.

La política agraria está inscrita dentro del todo económico y ligada a situaciones de política general y a aspectos técnicos en particular. Los técnicos del sector agropecuario para el caso agrónomos, zootecnistas y otros, estamos acostumbrados a ver aspectos especializados de la producción pero no a ubicarlos en las interrelaciones de la globalidad económica y política. De lo anterior tampoco escapan los altos funcionarios del Estado, Ministros de Agricultura, que toman decisiones de política que van a afectar el desarrollo de un cultivo.

---

\* Profesor Asociado de la Facultad de Agronomía, Universidad Nacional de Colombia. Trabajo presentado al Congreso Latinoamericano de Ingenieros Agrónomos. Bogotá, diciembre de 1982.

## Agronomía Colombiana

El Estado, como representante del capital colectivo, puede afectar el crecimiento de un producto y en efecto lo hace por la influencia de instrumentos de política general como la cambiaria y de comercio: con el manejo de la tasa de cambio, nivel de aranceles, licencia previa y libre para importar insumos y productos alimenticios que compiten con la producción local...; la Fiscal: determinando el nivel de inversión pública en investigación agrícola, inversiones en transporte, redes de almacenamiento de productos agrícolas, exclusión de impuestos a cultivos...; la Monetaria y Crediticia: otorgando crédito para producción, comercialización, la determinación de plazos y tasas de interés... Es aquí, en el manejo de estos instrumentos, donde el grado de desarrollo de la organización gremial de un producto adquiere importancia vital para participar en la determinación de la orientación en el uso de estas variables de política macroeconómica. Lo anterior, unido a los canales de comercialización usados para la compra-venta de productos, va a impactar la determinación del precio y la distribución del excedente entre agricultores y participantes en el proceso productivo, todo lo cual va a afectar el uso de la tecnología.

A fin de ilustrar de cerca el efecto sobre la producción agrícola del uso de los factores mencionados, estudiaremos los cultivos de café y maíz.

### CAFE

En el café se dió la articulación de condiciones ecológicas, técnicas, económicas y sociales que hicieron posible un sistema de producción en la ladera colombiana que implica la tala de bosques, la quema, la siembra

de cultivos asociados: de pan coger, maíz, frijol, plátano, yuca, ... y café que producía a los 3 ó 4 años en suelos bastantes quebrados y sin problemas de economía a escala en el tamaño de las explotaciones donde podían coexistir pequeñas y grandes unidades simultáneamente.

La economía cafetera integró exitosamente este sistema de producción a la economía mundial y logró económicamente aumentar el poder adquisitivo generando divisas y expandiendo el mercado interno\* para bienes industriales (textiles, empaques...) y para bienes alimenticios (chocolates, cigarrillos...) todo lo cual va a acelerar el intercambio entre la ciudad y el campo e impone una serie de obras de infraestructura, básicamente transporte, en la época, para facilitar el comercio interno y externo. En los últimos decenios del siglo pasado y primeros del siglo XX, el café se convierte en el eje de la economía colombiana.

Antes de 1927 la compra interna y las exportaciones de café estaban dominadas por empresas comerciales de capital extranjero y el precio era impuesto por las tostadoras inglesas, alemanas y americanas. En la medida que la economía americana adquiere predominio dentro del contexto mundial estas trilladoras dominan en el proceso de circulación del grano y se apropian de utilidades que eran colocadas fuera del país. En estas condiciones se dan los primeros ensayos de organización gremial para fortalecer a los productores asociados al cultivo. Así, se explican los intentos de organización en 1917, 1920 y 1927 (8), cuando la inversión extranjera en café se hace sentir con todo vigor presionando de esta manera la fusión de exportadores y grandes productores colombianos en la defensa de los intereses económicos asociados al cultivo del café. El II Congreso Cafetero, reunido en Medellín en 1927, crea la Federación Nacional de Cafeteros, y estableció un Comité Nacional, encar-

---

\* A diferencia del tabaco, 1776-1875, que se da bajo el régimen de aparcería, donde las rentas fueron percibidas por comerciantes y terratenientes. El tabaco no logró integrar regiones ni promovió el intercambio.

gado de realizar, entre otras, las siguientes tareas:

- "Adoptar y hacer adoptar por las entidades oficiales, medidas eficaces que aseguren el desarrollo y defensa de la industria del café".
- "Velar por la efectividad de las disposiciones legales que favorezcan la industria (cafetera)";
- "Procurar la adopción de medidas que tiendan a reducir el costo de la producción (del café)";
- "Obtener en favor de la industria (del café) las mayores ventajas en materia de transportes"; y
- "Dirigir la propaganda (del café) en el interior del país y en el exterior".(1).

Para proveerse de recursos financieros, FEDECAFE logra que el Estado le transfiera recursos fiscales para ser captados y utilizados directamente por la Federación. Expresión

de ello son la Ley 76 de 1927, reglamentada por decreto 355 de 1928 (9). El contrato correspondiente para la recolección de impuestos por parte del gremio se firmó ese mismo año. Dicho contrato se ha prorrogado con modificaciones hasta la fecha y ha posibilitado ingresos de consideración como se aprecia en el Cuadro No. 1, donde el 68.7 % de los ingresos provienen de fuentes oficiales directas.

La buena hermandad FEDECAFE - Estado le permitió al gremio crecer, diversificarse, hacerse financieramente sólido, valorizar sus activos al punto de llegar a una interdependencia a la inversa: una autonomía relativa del Estado frente a FEDECAFE. Esta coordinación para el manejo de los instrumentos de política global ha permitido desarrollar una política cafetera de largo plazo en la cual se inscriben las situaciones coyunturales. Organizar todos los instrumentos de política para programar producciones, infraestructura, mercado interno y externo, constituye en la práctica una verdadera programación del cultivo.

**CUADRO No. 1**  
**INGRESOS PRESUPUESTADOS DE LA FEDERACION DE CAFETEROS**  
**VIGENCIA DE 1977**

	En pesos (millones)	%
Ingresos de fuentes oficiales directas	1.105.8	68.7
Producto de impuestos destinados a campañas específicas que adelantan los comités departamentales	296.2	18.4
Por servicios prestados al Fondo Nacional del Café	809.6	50.3
Otros ingresos de la Federación	504.5	31.3
Utilidad en operación comercial e industrial del café para consumo interno	360.8	22.4
Por activos, inversiones y otras ventas	141.7	8.8
Otros	2.0	-
<b>TOTAL</b>	<b>1.610.3</b>	<b>100.0</b>

FUENTE: FEDESARROLLO, op. cit. pág. 397



## Agronomía Colombiana

El Estado, a su vez, participa en los órganos y procesos decisorios de la Federación, lo cual posibilita al gremio intervenir en organismos claves de decisión y controlar instrumentos de política que necesita manejar.

En el Anexo No. 1, se resume la estructura organizativa de FEDECAFE y la participación del Gobierno.

Mención especial, dado los objetivos del trabajo, merece el Fondo Nacional del Café, creado en 1940, con el propósito de estabilizar el mercado y por lo tanto los precios del grano.

Uno de los instrumentos para estabilizar el mercado es la retención cafetera la cual está encaminada a promover estabilidad de los precios del café en el exterior y en el interior del país. Para ello debe separar el movimiento de los precios internacionales de los internos y así mantener internamente precios estables.

El Fondo Nacional del Café, para estabilizar el mercado en el país, demanda, entre otros, recursos financieros, capacidad de almacenamiento, transporte, para efectivamente comprar toda la cosecha de café, evitando de esta manera la baja en los precios y la ruina de los caficultores. Es en este preciso momento donde toda la maquinaria Federación-Estado entra a operar en función de los intereses cafeteros. Según el estudio de FEDESARROLLO sobre Economía Cafetera en el contrato suscrito entre Federación-Gobierno, para la administración del Fondo Nacional del Café; "se acordó, además, que si al final del contrato resultasen utilidades, éstas acrecentarían el capital de la Federación, pero si resultasen pérdidas éstas corresponderían íntegramente al Gobierno Nacional" (2).

---

\* Entendido como inversiones en diversas firmas bajo una dirección centralizada.

Lo anterior implica que cuando los precios internacionales son buenos la Federación incrementa activos e invierte en sectores de importancia para los cafeteros. Esto ha llevado a un proceso de concentración-centralización de capital de la Federación, como se aprecia en el Anexo No. 2. Sin embargo, dicha conglomeración\*, ha otorgado un mayor poder de negociación en el mercado internacional donde verdaderamente se determinan los precios del café.

Hay que entender que la marcha de la acumulación es desigual o cíclica por naturaleza y cuando los precios internacionales del café son bajos, el Fondo Nacional del Café puede entrar en déficit y el Gobierno emite vía Banco de la República y subsidia al Fondo para la compra de la cosecha. A partir de la bonanza, en 1975, de hecho no es necesario este mecanismo y se autoriza a la Federación a emitir Títulos Cafeteros Valorizables manejados por el Banco Cafetero, quien los coloca en el mercado para el financiamiento de la cosecha.

El trabajo de FEDESARROLLO destaca cómo:

"El proceso de producción del café, su comercialización, su transformación hasta convertirse en una tasa de buen café, se desarrolla a través de un complejo entretendido de muy diversos elementos. Requiere capacitación técnica por parte del caficultor, fertilizantes, fungicidas, mano de obra abundante y hábil para la cosecha, despulpadoras, trilladoras, empaques, vías y transporte a los centros de consumo, bodegas de almacenamiento, una red de distribución, propaganda, molimiento o transformación en café soluble, información completa y oportuna sobre las condiciones del mercado, crédito y precios que incentiven su producción y comercialización, protección contra la especulación en los precios, centros de investigación para

el desarrollo de nuevas variedades o nuevos usos industriales, bienestar social para el productor, etc. La lista de requerimientos es obviamente interminable. Desde su fundación la Federación Nacional de Cafeteros, como entidad gremial que es, ha procurado a los cafeteros el ejercicio de su actividad productiva y comercializadora". (3).

Por ello la Federación de Cafeteros ha desarrollado, dentro de un proceso de integración vertical, una serie de instituciones, ver Anexo No. 2, que van desde los centros de generación de tecnología CENICAFE, Campañas para la Diversificación Cafetera, Instituciones Financieras Cafeteras: Bancos, Corporaciones, Compañías de Seguros, Instituciones para el Almacenamiento y para la Comercialización Interna-Externa, Instituciones para el transporte Internacional: Flo-

ta Mercante Gran Colombiana y fábrica de café Liofilizado, entre otras. Lo anterior unido al apoyo permanente y definido del Estado, para el fortalecimiento del cultivo, le ha otorgado un alto poder de negociación sobre el mercado que le ha permitido captar buena parte del excedente para todos los participantes en el proceso productivo del café. El Cuadro No. 2, nos ilustra sobre la distribución de beneficios.

En dicho cuadro, según el trabajo de Hernández y Hommes, el sector cafetero integrado por productores, exportadores y gremio, se beneficia directamente con el 89% de la bonanza. Mientras el Estado recibía solamente el 11%. En particular productores y gremio participaron con un 60% de los beneficios y específicamente los productores recibieron un 34% de la bonanza. Ello vino a modificar la proporción de factores utiliza-

CUADRO No. 2  
DISTRIBUCION DE LA BONANZA CAFETERA  
(US \$600, Precios Constantes de 1975)

	Bonanza Total	Exportadores Privados	Productores	Gremio	Gobierno
Año 75	2.639	72.574	15.198	(64.295)	(20.838)
76	473.223	191.871	211.521	26.253	43.578
77*	92.408	188.080	340.676	340.676	110.035
* Hasta Septiembre					
Total	1.207.061	356.853	414.799	302.634	132.775
Participación 100.0 %		29.56	34.36	25.08	11.00

FUENTE: Hernández Antonio y Hommes Rudolf. *Bonanza Cafetera, Cuantificación, Distribución y Manejo Coyuntural*. Bogotá, FINES, 1978, pág. 10-A.

## Agronomía Colombiana

dos en el proceso productivo, los cambios favorables en los precios relativos afectaron positivamente la rentabilidad del cultivo y estimularon un mayor uso de la tecnología e incrementó el área sembrada y la productividad, como se aprecia en el Cuadro No. 3.

El Cuadro No. 3 demuestra una baja permanente en la producción por hectárea de 1932 a 1970 pero cuando los agricultores reciben los beneficios económicos de la bonanza cafetera, a partir de 1975, incrementan substancialmente la productividad y el área sembrada. En realidad a partir de 1970 toma curso un importante proceso de modernización del cultivo, vía tecnificación, de manera que cuando se presentan las drásticas heladas del Brasil a mediados de la década de los años setenta, la caficultura colombiana contaba ya con una base técnica adecuada para responder de manera inmediata a dicha situación.

En resumen, en el cultivo del café existe una organización gremial que ha consolidado su posición económica con el apoyo definido del Estado y es uno de los gremios más fuer-

tes e influyentes del país. Paralelamente ha desarrollado un eficiente sistema de mercado inter-externo que ha permitido transferir buena parte del excedente a los productores.

## MAIZ

El maíz es originario de México y Perú. En Colombia era base de la alimentación antes de llegar los españoles.

En el país hay condiciones ecológicas favorables, temperatura, precipitación, suelo, exposición solar, geografía vertical, para su producción. Desde principios de 1940 la investigación ha sido permanente, se refuerza en 1949, con base científico-técnicas tan sólidas que a pesar de las dificultades presupuestales del Instituto Colombiano Agropecuario (ICA), ha sido uno de los pocos programas en continuo proceso investigativo durante más de cuarenta años y desde su inicio en la década de los cuarenta ha mantenido vínculos orgánicos con centros internacionales de investigación en maíz. Producto de este esfuerzo investigativo son un número considerable y diverso de variedades e híbri-

CUADRO No. 3

### AREAS, CAFETOS Y PRODUCCION DE LOS CUATRO CENSOS CAFETEROS

Censos	Hectáreas Productivas	Cafetos Productivos	Cafetos por Hectárea	Producción sacos 60 Kls.	Productividad Kilos/Ha.
1932	309.347	561.236.225	1.491	3.453	670
1955//56	692.240	1.429.546.000	2.065	7.140	619
1970*	868.000	2.027.999.103	2.336	7.803	555
1980	910.000	2.660.532.506	2.924	13.200	870

\* Incluye ajuste por error de medición en las áreas.

FUENTE: Pizarro Salazar, Diego. Revista Nacional de Agricultura. Bogotá, Sociedad de Agricultura de Colombia, No. 858, Mayo, 1982, Pág. 89.

dos así como prácticas de manejo del cultivo para distintas regiones, altitudes y climas. A partir de 1970 se generan variedades para sistemas de producción asociados a economía campesina.

En condiciones experimentales se han generado producciones hasta de 13.000 kls/ha./cosecha/semestre y agricultores asociados al "Club de la Productividad en maíz" en el Valle del Cauca han obtenido 10.500 kls/ha./cosecha/semestre. Paradójicamente, a pesar de que Colombia es un exportador de tecnología en maíz para América Latina, no es utilizadora de la misma y por lo tanto es importadora de este producto. Sus rendimientos no se han modificado significativamente de 1950 a 1982 (6). En 1970 el rendimiento promedio nacional era de 1.326 kls/ha. y para 1981 se incrementó a 1.399 kls/ha. (12).

En maíz tenemos condiciones ecológicas, hay tecnología apropiada, se ha ofrecido crédito suficiente a bajas tasas de interés, los agricultores saben combinar exitosamente los factores de producción y en los últimos veinte años el Estado ha realizado las denominadas "operaciones maíz", consistentes en poner conjuntamente crédito y asistencia técnica a fin de poner a prueba el inmenso potencial productivo asociado al cultivo. Sin embargo, no ha obtenido respuesta estable para lograr incrementos en la oferta. Entonces, hay que preguntarse, ¿los agricultores por qué no usan el crédito barato y la tecnología e incrementan la productividad? ¿Será que la producción es importante pero la clave está en el mercado? ¿Será que los productores de maíz han sido incapaces de colocarse bien en el mercado y producir rentablemente?

En el café habíamos planteado como aspecto central la relación Estado-FEDECAFE el fortalecimiento e incrustamiento del gremio en los organismos decisorios del Estado

para intervenir en el crecimiento del cultivo y en una distribución del excedente favorable, entre otros, al uso de la tecnología.

Por efectos del proceso de migración rural-urbana en Colombia, se creó un mercado para derivados del maíz que permitió el establecimiento de firmas procesadoras de maíz para consumo humano. Quaker, Maizena, Molino Aguila, Inversiones Masapán Ltda., Molinos Nutibara, Derivados Del Maíz, Barranquillita, Unión Molineros y Promasa; las cuales constituyeron en 1974 la Asociación de Industriales Manufacturadores de Cereales, ADIMCE.

El maíz tiene unos 220 subproductos y los derivados del maíz también presentan una considerable demanda en cervecería, textiles y fábricas de empaque que usan almidón como pegante. El uso de harina de maíz precocida es creciente en mezclas, 10 a 30 por ciento, para elaborar pan, pastas, galletas, embutidos, harinas pregelatinizadas como vehículo para espesar cremas y sopas. El mayor o menor uso de estos porcentajes en las mezclas depende de precios relativos de sustitutos como trigo, arroz.

ADIMCE básicamente cumple funciones de coordinar importaciones, determinar precios, distribuir regionalmente las compras entre sus participantes y contradictoriamente estimular, en forma simultánea, el cultivo del maíz.

Según Lesmez (7), las cuatro firmas más grandes al interior de esta industria participan con el 82% del total de las compras de maíz.

En dichas firmas hay participación de capital extranjero, lo cual les permite información sobre expectativas de cosechas y precios internacionales que son confrontados con la situación local. El Estado no dispone de una información real sobre la producción e in-

## Agronomía Colombiana

ventarios del país y depende en buena parte para ello de ADIMCE.

Dentro de la estructura de costos del sector industrial, el maíz representa el 70% del costo total. Es un porcentaje de mucha significación financiera. La determinación de los precios es compleja y a este nivel hay un instrumento de política, el manejo de las importaciones, en el cual ADIMCE continúa interviniendo directamente con una actitud tolerante por parte del Estado. Hasta la fecha en Colombia poco se han estudiado los aspectos institucionales relacionados con intereses de grupos que tienen que ver con las importaciones.

En estas condiciones cuando el precio externo es favorable como se observa en el Cuadro No. 4, columnas 4-5, se impone la importación en los años 1976 a 1981 por parte de los industriales. En el período 1970-1974, cuando las diferencias en precios no son significativas entonces reducen importaciones. Pero en coyunturas de precios favorables se exporta como ocurrió en los años 1974 y 1975. En estas circunstancias las importaciones dependen fundamentalmente de precios relativos internos-externos.

En las importaciones de maíz no sólo debe tenerse en cuenta aisladamente los precios internacionales, normalmente subsidiados, también deben considerarse los costos financieros asociados a la inversión en compra de la materia prima, seguros, impuesto, transporte, pérdidas físicas en estos procesos, sobre todo en puertos, y especialmente los mayores rendimientos obtenidos en el proceso de transformación industrial de los maíces colombianos, los cuales al ser cristalinos, permiten separar el gritz de las harinas y con los maíces importados este proceso se dificulta.

Estas importaciones se enmarcan dentro del agresivo resurgimiento de concepciones "librecambistas" (5) del comercio exterior,

durante la década del 70 e impulsadas por sobrevaloraciones de la tasa de cambio que llevó a reforzar la tendencia importadora y por este mecanismo el Estado contribuyó al fortalecimiento de los industriales del maíz y a la desprotección de los agricultores.

Las importaciones de maíz han sido un instrumento de poder de negociación de los industriales frente a los agricultores. Existe una verdadera programación de tal forma que "coincidentalmente" se anuncia la autorización o la llegada de la importación unos pocos días antes de la recolección de la cosecha. El maíz es un cultivo en función de la incertidumbre de las lluvias, por ello la cosecha se viene masivamente, no hay oportunidad de escalonamiento en la producción y cuando se está en cosecha los agricultores, por sus características, salen en competencia entre ellos a ver quién vende primero. Entonces, los industriales al iniciarse cada cosecha no compran y los precios inmediatamente bajan.

En esta coyuntura de precios bajos, los industriales utilizan el mecanismo financiero de Bonos de Prenda, con intereses del 24% anual, para compra y almacenamiento de la cosecha. Es cierto que el almacenamiento de cereales ha sido estimulado por el Estado a través de los Almacenes Generales de Depósito, creados por Ley 29 de 1921, a fin de reducir las fluctuaciones de precios. Pero dada una estructura del mercado altamente concentrada, un Estado sin la decisión política para regular el mercado del maíz en función de la estabilidad interna del cultivo dentro de una perspectiva de largo plazo y en ausencia de organización de los agricultores hace que los beneficios del crédito para la comercialización, en el caso del maíz, no lleguen a las personas dedicadas a su producción.

Se repite así la eterna historia de las fluctuaciones semestrales, en época de cosecha,



CUADRO No. 4

MAIZ

Año	Rendimiento Kgs./has. (1)	Producción (Mls.Tons.) (2)	Area (Mls.Has.) (3)	Precio al prod- uctor Nacio- nal (\$/Tons.) (4)	Precio im- portación CIF(\$/Ton) (5)	Importacio- nes (Mls/ Tons) (6)	Exportacio- nes(Mls./ Tons) (7)
1970	1.326	876.8	661.4	1.490	1.147	6.6	12.7
1971	1.228	818.5	666.5	1.696	1.466	47.3	0.0
1972	1.291	806.2	624.5	2.170	2.104	0.6	0.0
1973	1.274	739.1	580.3	3.390	2.369	97.3	0.0
1974	1.388	791.5	570.1	3.364	3.847	39.2	0.3
1975	1.262	722.6	572.7	4.103	No hubo Import.	00.0	7.8
1976	1.365	883.7	647.5	4.853	3.228	16.2	0.0
1977	1.297	752.8	580.5	7.894	4.827	100.7	0.0
1978	1.285	862.2	870.9	7.029	4.204	66.2	0.0
1979	1.414	870.2	615.6	9.986	6.002	60.0	0.0
1980	1.389	853.6	614.4	14.039	7.520	192.6	0.0
1981	1.399	990.0	629.0	15.775	9.434	79.7	0.0

FUENTE: Notas sobre la producción de cereales en Colombia. Bogotá, Revista Nacional de Agricultura. No. 860, Septiembre, 1982.

de los precios del maíz al ritmo de los intereses industriales de hacerse a materia prima a bajo precio. Una vez la cosecha está en manos de los industriales e intermediarios, se valoriza pero este excedente no llega al productor. En estas circunstancias ocurre una ilimitada explotación de los productores por parte de los participantes en el sistema de mercados, principalmente, los sectores organizados que determinan el precio en función de sus necesidades y se convierten en un obstáculo al uso de la tecnología.

No es el propósito de la presente conferencia el análisis de los efectos de las importaciones de maíz sobre la producción de ce-

reales, arroz, trigo, sorgo, con los cuales existe alto grado de sustitución. Las importaciones de maíz además de retardar el crecimiento del cultivo y de los cereales en general contribuyen a generar desempleo y afectan negativamente la demanda agregada.

El mercado del maíz en la Central de Abastos de Bogotá, según estudios de Alvaro Silva (13), es altamente concentrado, los ocho comerciantes más grandes dominan el 85% del mercado.

La organización gremial de los productores de maíz históricamente ha sido estática. Dentro de la producción total la mayor par-

## Agronomía Colombiana

ticipación alrededor del 70%\*, corresponde a los sectores de economía campesina, por otros denominada familiar o parcelaria, cuyo objetivo es la reproducción de la vida, para lo cual necesita tierra y mujeres. La economía campesina tiene sus características, entre otras, el uso del trabajo familiar, abocarse al mercado para la compraventa de mercancías sin poder de negociación para determinar el precio del producto, por el contrario salen en mutua competencia a vender, en la mayoría de los casos concurren con su producción comprometida por anticipos de créditos en especie, alimentos, o en dinero y en este sentido quedan subordinados a los mecanismos del mercado.

El mayor volumen de la producción es realizado por sectores de economía campesina, con poco capital, en tierras muy pobres, con alto uso de mano de obra y ante bajas en los precios, pueden trabajar a pérdida, reduciendo su nivel de vida al mínimo vital\*\* y conservándose de esta forma en la producción de maíz. Actualmente estos sectores están siendo rearticulados por los programas de Desarrollo Rural Integrado (DRI) y en su interior hay un proceso de disolución-conservación con unos segmentos de productores que logran acumular o conservarse en equilibrio y permanecen en el cultivo del maíz pero la inmensa mayoría está en proceso de desacumulación generando una corriente migratoria campo-ciudad para entrar a otro mercado, el de la fuerza de trabajo.

La agricultura denominada comercial

---

\* Dentro de este porcentaje debe incluirse la contribución realizada por las zonas de colonización donde el maíz está asociado a la expansión de la frontera agrícola.

\*\* Este es el mecanismo para conservarse en el mercado y no la alta eficiencia técnica de la economía campesina que algunos afirman.

aporta el 30% de la producción pero las tierras más aptas para el cultivo del maíz son igualmente aptas para otro tipo de cultivos que pueden pagar rentas (arrendamientos) más elevadas. En estas condiciones se presenta un límite de expansión del maíz en forma capitalista, ante la imposibilidad de valorizar el capital a la tasa de interés vigente en el mercado y en busca de rentabilidad la agricultura capitalista se ve obligada a desplazarse a otros cultivos (10).

La existencia de un mercado socialmente estratificado donde el maíz es un bien salario esencial para unas masas empobrecidas en el campo, es un hecho que lleva a que se ejerza una aguda presión social sobre el cultivo hasta el grado de que una parte del producto sea expropiado por aquellas masas desde el estado de mazorca hasta la recolección. Este hecho puede ser un obstáculo para el desarrollo del cultivo en forma capitalista en algunas regiones.

Los precios de sustentación son otro instrumento de política utilizado por el Estado para preservar la capacidad productiva de un cultivo y dentro de una política de largo plazo se enmarcan las pérdidas en el corto ocasionadas por condiciones climáticas, importaciones, variaciones en la tasa de cambio y se evita la ruina de los agricultores. Aspecto central de una política de precios de sustentación es tener la capacidad administrativa, financiera y de almacenamiento para hacer la intervención de compras en el momento oportuno y donde sea necesario a fin de efectivamente regular el mercado. En la determinación de los precios de sustentación en maíz se tienen en constante perspectiva los precios internacionales. Los precios internacionales no representan situaciones reales dado la existencia de fuertes subsidios otorgados por los países productores de cereales a sus agricultores a fin de protegerlos, evitarles pérdida, y poder colocar excedentes en el mercado mundial.

El mercado mundial de cereales es altamente concentrado en seis transnacionales (14): Cargill Inc., Continental Grain Corporation, Cook Industries, Bunge Corporation, Louis Dreytus Corporation y Garnac. Estas seis compañías controlan más del 90% de las exportaciones de granos de USA y aproximadamente el 80% del comercio mundial de granos.

Estos granos no son para el prestigio, como dice Morgan (11), tienen implicaciones económicas y políticas dentro de un mercado de cereales donde no funciona libremente la ley de la oferta-demanda, como algunos afirman, sino por el contrario, son altamente concentrados y opera la ley del más fuerte.

El proceso productivo del cultivo del maíz se desarrolla en Colombia dentro de las condiciones de comercialización antes mencionadas e influenciado crecientemente por un mercado mundial, para el maíz, altamente concentrado que unido a la situación interna se convierte en un obstáculo para la utilización de la tecnología.

En resumen en el cultivo del maíz existen condiciones ecológicas, abundante tecnología pero hay un conjunto de procesos y políticas en el sistema de mercados donde interactúan industriales-Estado, generando una distribución del excedente que se opone al uso de la tecnología, a la producción de maíz e incluso a su continuidad.

### ANEXO No. 1

#### ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL DE FEDECAFE (4)

1. Congreso de Cafeteros: Máxima Autoridad. Asisten a él entre uno y seis delegados de los departamentos productores de

café, según la cuantía de la producción del grano. Por parte del Gobierno Nacional asisten los Ministros del Despacho, con voz pero sin voto. Desde 1935 los acuerdos del Congreso Cafetero para ser puestos en vigencia requieren la aprobación del Presidente de la República.

2. La Conferencia Cafetera: Minicongreso que se reúne cada dos años, en el año que no se celebra el Congreso Cafetero y constituida fundamentalmente por un delegado de cada Comité Departamental.
3. Comité Nacional de Cafeteros: Autoridad Máxima cuando no está reunido ni el Congreso ni la Conferencia Cafetera. Está integrado por once miembros: Seis elegidos cada dos años por el Congreso Cafetero y cinco del Estado, cuatro Ministros, Hacienda y Crédito Público, Relaciones Exteriores, Desarrollo, Agricultura y Ganadería y el Gerente de la Caja de Crédito Agrario Industrial y Minero.
4. El Subcomité Ejecutivo: Constituido sólo por miembros cafeteros para ejecutar lo que necesite rápida solución.
5. Gerente General: Lo elige el Congreso Cafetero de terna elaborada por el Comité Nacional y el Presidente de la República, tiene poder de veto sobre la elección.
6. Comités Departamentales: Compuestos por cuatro a seis miembros, según la producción del departamento. La mitad es elegida por el Comité Nacional y la otra mitad por los Comités Municipales.
7. Los Comités Municipales: Elegidos por voto popular del gremio cafetero cedula-do y paritariamente tres liberales y tres conservadores.

# Agronomía Colombiana

## ANEXO No. 2

### COMPOSICION DE LAS INVERSIONES DEL FONDO NACIONAL DEL CAFE

#### EN ACCIONES Y BONOS

(Millones de Pesos)

ENTIDAD	1973	1975	1977
ACCIONES EN ENTIDADES FILIALES	693.0	1.397.2	2.142.5
Banco Cafetero	400.0	455.2	1.055.2
Café Colombia - Buenos Aires	46.6	72.8	130.2
Compañía Agrícola de Inversiones S.A.	-	-	44.7
Compañía Agrícola de Seguros	-	-	4.7
Agrícola Seguros de Vida	-	-	.3
Corporación Cafetera Concasa	9.0	9.0	30.0
Flota Mercante Gran Colombiana	237.4	860.2	877.4
ACCIONES EN OTRAS SOCIEDADES	118.9	214.9	486.8
Acerías Paz del Río S.A.	1.8	1.8	1.8
Artesanías de Colombia	1.0	1.0	1.0
Caja de Crédito Agrario	61.9	61.9	61.3
Cementos Caldas	.6	.6	.6
Colombex	3.5	3.5	2.2
Navenal	.7	.7	.7
Corporación Cafetera de Durania	.2	.2	.2
Corporación Financiera de Caldas	22.1	26.6	67.7
Corporación Financiera de Santander	1.2	3.2	4.9
Corporación Financiera de Occidente	6.1	6.1	12.0
Corporación Financiera de Oriente	2.5	4.8	12.7
Corporación Financiera del Tolima	-	4.1	4.7
Corporación Forestal de Caldas	-	-	1.0
Corporación Forestal del Cauca	-	-	1.0
Corporación Forestal de Cundinamarca	-	-	1.0
Corporación Forestal del Huila	-	-	1.0
Corporación Forestal del Risaralda	-	1.0	1.0
Corporación Forestal del Tolima	-	-	1.0
Fertilizantes Colombianos, Ferticol	7.9	7.9	8.0
Fondo Rotatorio del Ejército	.4	.4	.4
Frigo - Ibaqué S.A.	-	-	.2
Ingenio Azucarero del Risaralda	7.0	9.7	160.2
Mercafé	-	-	11.0
Prozulia	-	-	18.4
Sociedad Agrícola Hawaii	-	-	2.0
INA (IDEMA)	2.0	-	-
Sociedad Forestal del Valle	-	-	1.0
Sociedad Productores de Marina Quinyucal	-	-	.5
Ibero Amerika Bank	-	80.5	107.0
Cadena de Fríos	-	-	.2
Ingenio Panelero Río Suárez	-	-	.2
Sociedad de Bosques del Quindío	-	-	1.0
Codifec	-	.2	.2
Café Mundial	-	.7	.7
BONOS	3.5	4.1	1.885.5
Bonos Agrarios	.7	.7	.7
Bonos Desarrollo Bogotá, D.E.	.3	.3	.3
Bonos Desarrollo Económico (IFI)	1.2	.5	606.4
Bonos FEDECAFE	-	-	65.6
Bonos Fondo de Desarrollo Eléctrico	.2	.2	1.150.0
Bonos Nacionales Consolidados	-	-	.2
Corporación Financiera Colombiana	1.1	.9	.9
Corporación Financiera de Caldas	-	-	1.4
TOTAL	815.4	1.603.3	4.514.8

FUENTE: FEDESARROLLO, Op. cir. páys. 425 y 426

BIBLIOGRAFIA

1. FEDESARROLLO. Sin fecha. Economía Cafetera Colombiana. Editorial Andes, Bogotá, pág. 379.
2. FEDESARROLLO, *op cit*, pág. 410.
3. FEDESARROLLO, *op cit*, pág. 433.
4. FEDESARROLLO, *op cit*, págs. 385-389.
5. FLOREZ, LUIS B., 1982. *El Modelo Neoliberal en Colombia 1974-1978*. Editorial La Oveja Negra.
6. KALMANOVITZ, SALOMON. Sin fecha. *La Agricultura Colombiana 1950 - 1972*. DANE, separata Boletín Mensual de Estadística, Bogotá.
7. LESMEZ, JORGE. 1982. The Corn Subsector in Colombia: Geographic Distribution of production, trend in production and consumption, organization and price movement. Michigan STATE UNIVERSITY. East Lansing. Pág. 35-36.
8. MACHADO, ABSALON. 1981. Ensayos sobre Política Cafetera 1920-1967. Departamento de Economía, Universidad Nacional, Bogotá.
9. MACHADO, ABSALON, *op cit*.
10. MISAS, G., TORRES J. y VASQUEZ R. 1981. Tecnología y Desarrollo Agrario. Fines, Bogotá.
11. MORGAN, DAN 1980. Merchants of Grains. Pequin Books New York, Pág. 136.
12. REVISTA NACIONAL DE AGRICULTURA, 1982. Notas sobre la producción de cereales en Colombia. No. 860. Bogotá.
13. SILVA, ALVARO 1976. Evaluation of Food Market Reform: Corabastos Bogotá. Michigan State University, East Lansing.
14. TEUBAL, MIGUEL 1979. La Crisis Alimenticia y el Tercer Mundo; una perspectiva Latino americana, Economía de América Latina, CIDE. México.