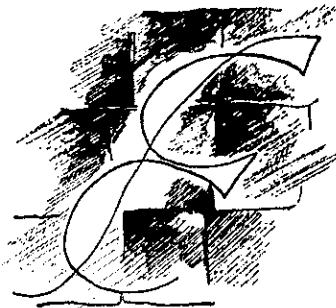


▲ PATRICIA BERNAL DE ALARCÓN\*

# Debates en torno a la comunicación política en internet



Este artículo plantea un debate desde una perspectiva teórica sobre el uso que los nuevos movimientos hacen de las recientes tecnologías en el siglo que comienza, en el marco de la realidad política colombiana. En un primer momento, se hace una reflexión sobre el papel del Estado y de la sociedad civil para dar cuenta de la problemática de los movimientos sociales, de la importancia del espacio público, de las nuevas formas de acción política y las maneras en que éstas se valen de las tecnologías.

En un segundo momento, se observa internet, desde sus características comunicativas y simbólicas, como un sistema abierto y flexible. Por último, es interesante ver los usos comunicativos que los movimientos sociales hacen de la red y los interrogantes que se plantean desde conceptos como *identidad colectiva*, *espacio público de debate* y *comunidad política* o participación social.

Los cambios sociales de las últimas décadas —que se reportan en movimientos de la estructura social, aceleración de los procesos tecnológicos, crisis de los partidos políticos, aparición de nuevos conflictos sociales— ocasionan nuevas demandas y formas de

---

\* Profesora de tiempo completo del Departamento de Comunicación. Facultad de Comunicación y Lenguaje. Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá, Colombia. Magíster en Comunicación.  
Dirección electrónica: pbernal@javeriana.edu.co

acción política que rebasan las luchas por igualdad económica, libertad e independencia nacional. "La liberación de los mercados, la apertura del comercio exterior, la reducción del gasto fiscal y la privatización de las empresas públicas provocan una drástica reorganización de la vida social; junto con la acelerada globalización de los circuitos comerciales financieros así como los procesos tecnológicos, estilos de vida y ámbitos culturales tiene lugar un acentuado proceso de segmentación en el interior de cada sociedad"<sup>1</sup>.

Los temas relacionados con la vida cotidiana, las relaciones interpersonales, el reconocimiento de las diferencias sociales o de opción personal, están ahora en la dimensión de las luchas que unen cultura y política. Son problemáticas que ya no pertenecen exclusivamente al reino de lo privado; ejercen, además, sus demandas en la esfera pública. Evidentemente, esta nueva dimensión no reemplaza las anteriores, sino que agrega más diversidad y complejidad a la acción social. Es así como aparecen los llamados nuevos movimientos sociales que, en definitiva, suponen cambios en las relaciones entre la sociedad civil y el Estado contemporáneos. Los movimientos sociales son vistos, entonces, como un fenómeno de la modernidad.

### ► FENÓMENO DE LA MODERNIDAD

El término movimiento social<sup>2</sup> es de vieja data. Se generaliza después de la Revolución Francesa de 1789, y mucho más después de las revoluciones europeas de 1848. Las primeras expresiones revolucionarias quieren crear una sociedad de iguales, liberados de la dominación y de la esclavitud económica.

Surgen así los grupos de liberación nacional, que buscan independizar sus respectivos países de las potencias coloniales. Se origina también uno de los movimientos sociales más paradigmáticos, que aparece con la industrialización y la consiguiente contradicción entre capital y trabajo: el movimiento obrero. Junto a ellos, en los Estados Unidos y algo después en Europa, nace el movimiento feminista.

De esta manera, los movimientos sociales se constituyen como un fenómeno histórico de la modernidad y de sus transformaciones socioeconómicas. Como anota Raschke (1985), "los movimientos sociales son producto y productores de la modernidad. Son un producto de la sociedad moderna, cuya reciente movilización y racionalización cuajan en el nivel de la acción política, las condiciones sociales transformadas mediante la industrialización, la urbanización, la alfabetización, exigen y posibilitan nuevas formas de acción política"<sup>3</sup>.

Durante el siglo XIX y hasta el final de la Segunda Guerra Mundial, estos movimientos irrumpen en el mundo capitalista moderno exigiendo reivindicaciones sociales como el derecho a la educación, a la salud, a la vivienda como derecho social, al trabajo y a una jornada laboral justa. Están enclavados en la estructura de la sociedad y en los modos de producción capitalista; aunque se trate de movimientos anticolonialistas, étnicos o de liberación, en los que se reivindica la nación, la independencia y la autonomía nacionales, estos movimientos hacen énfasis en la estructura de clases. Esta es, anota Santana<sup>4</sup>, una problemática que no se puede explicar desde la teoría sociológica. Las viejas categorías, el paradigma de la estructura social, el paradigma diacrónico evolutivo, el paradigma del progreso, no permiten dar razón de ella porque no se trata de contradicciones en el seno de los medios de producción; son paradojas de la cuantía y de la lucha contra la agresión patriarcal.

La aparición de los movimientos feministas, pacifistas, especialmente antinucleares, ecologistas o ambientalistas, es el comienzo de la importancia política de los nuevos movimientos sociales. Santana<sup>5</sup> los define como "una cantidad de loquitos que comenzaron a plantear que los recursos naturales no eran inabarcables y que la explotación capitalista tenía unas formas de organización en la sociedad".

Para la modernidad, esa organización "es el afán de la razón por dominar y apropiarse del mundo, por ponerlo a su servicio, es la razón instrumental, es la revolución moderna"<sup>6</sup>. Sin embargo, la contestación al desarrollo de armas atómicas (y su uso en 1945) son manifestaciones de protesta en toda Europa. Ellas son el embrión de los movimientos contra la guerra, que originan la Campaña para el Desarme Nuclear en 1957, el primer movimiento serio de protesta que adquiere dimensiones masivas y que alcanza su mayor representatividad a principios de los ochenta.

<sup>1</sup> Lechner, Norbert. "La (problemática) invocación de la sociedad civil". En: Santana R. Pedro (comp). *Las incertidumbres de la democracia*. Bogotá: Foro Nacional por Colombia, 1995.

<sup>2</sup> La primera oleada o fase de desarrollo sucedió en los decenios de 1830-1840. La segunda entre 1880-1890. Riechman, Jorge y Fernández Buey, Francisco. *Fedex que dan libertad*. Barcelona: Paidós, 1994. p 15.

<sup>3</sup> Raschke: citado por: Riechman, y Fernández Buey *Op. cit.*, p 15.

<sup>4</sup> Entrevista con Santana, Pedro. Sociólogo. Director de Viva la ciudadanía, 8 de julio de 1999.

<sup>5</sup> *Ibid.*

<sup>6</sup> *Ibid.*

Como lo afirma Santana<sup>7</sup>, la teoría sociológica, política o filosófica no puede dar cuenta de estos nuevos movimientos sociales si los mira bajo la lupa de viejos paradigmas y de axiomas<sup>8</sup> que evidentemente sólo pueden dar cuenta de una parte de la realidad. La vieja perspectiva es congruente con las prácticas políticas institucionalizadas de las democracias liberales y con las formas del estado-bienestar, con unos actores dominantes representados por partidos políticos, grupos de intereses amplios y altamente institucionalizados. Los mecanismos de resolución de conflictos sociales y políticos pasan por la negociación colectiva y parten de conflictos centrales como crecimiento económico, distribución de la riqueza, seguridad tanto en el mantenimiento de las ganancias adecuadas como en la protección de la vejez.

Por su parte, el nuevo paradigma político tiene como protagonistas a nuevos movimientos sociales situados en un espacio político no institucional, cuya existencia *no* está dentro de las doctrinas, la práctica de la democracia liberal o el estado de bienestar. Los contenidos de estas nuevas modalidades no se ubican ni dentro de lo público ni dentro de lo privado de la "vieja política", y se pueden agrupar alrededor del interés por un territorio (la vecindad, la ciudad y el entorno físico), por el espacio del "mundo de la vida" conformado por el cuerpo, la salud o la identidad cultural, por la herencia y la identidad cultural, étnica, nacional y lingüística, o por las condiciones de vida y de supervivencia de la humanidad<sup>9</sup>.

Pero, ¿cuáles son las características fundamentales que diferencian al "nuevo paradigma"? Según Josetxo Beriain<sup>10</sup>, 1. Los temas de discusión dominantes de los nuevos movimientos sociales consisten en la postulación de un territorio (físico), de un espacio de acción, o mundo de la vida, como el cuerpo, la salud y la identidad sexual; la vecindad, la ciudad y el entorno

físico; la identidad cultural, étnica, nacional y la herencia lingüística; las condiciones físicas de la vida y la supervivencia de la humanidad en general. 2. Los valores de los nuevos movimientos sociales son autonomía e identidad (con sus correlatos organizacionales como la descentralización, el autogobierno y la autoayuda), y la oposición a la manipulación, el control, la dependencia, la burocratización, la regulación, etc. 3. En los modos de acción de los nuevos movimientos sociales podemos distinguir dos aspectos: a), el modo de acción interna, por el cual los individuos actúan juntos para constituir una colectividad, y b), el modo de acción externa, que refleja los métodos con los cuales ellos confrontan el mundo externo y a sus oponentes políticos.

En relación con el primer aspecto, los nuevos movimientos sociales, en contraste con las formas tradicionales de organización política —que se apoyan en el principio organizacional de la diferenciación, bien sea horizontal (dentro/fuera de la organización) o vertical (líderes/miembros dentro de la jerarquía)— están fundados en la desdiferenciación, es decir, en la fusión de papeles privados y públicos, de las conductas expresivas o instrumentales. En relación con el modo de acción externo, las tácticas de protesta y sus demandas indican que el grupo de actores se concibe a sí mismo como una alianza de veto para un tema puntual; los nuevos movimientos sociales son incapaces de negociar porque a menudo consideran que sus preocupaciones centrales tienen prioridad universal, y que es imposible su sacrificio significativo. 4. En relación con los actores de los nuevos movimientos sociales, el aspecto más sobresaliente es que su autoidentificación no se da con los códigos políticos establecidos (derecha/izquierda, liberal/conservador) ni con las clases (trabajadora/media, riqueza/pobreza, etc). Su universo político está codificado de acuerdo con categorías tomadas de los temas de dichos movimientos: sexo, edad, localidad, raza, identidad, etc.

Lo importante es mirar la acción política de cada movimiento —por la que cada grupo establece sus diferencias— y cómo se reconfigura a partir del uso de internet. Para lo que nos interesa aquí, Beriain determina dos formas de acción política: una interna, que se da por la interpelación de los sujetos en su espacio social, y otra externa, que ocurre en el espacio de las demandas, de las protestas, de las denuncias; que puede ser mediatizada por las nuevas tecnologías. Esta diferenciación propuesta podría replantearse si se tiene en cuenta la superposición de temporalidades en el campo político, que nunca se presenta en estado puro, y más si nos

<sup>7</sup> *Ibid.*

<sup>8</sup> Santana plantea que existen dos tipos de axiomas: por una parte, el de la afirmación del carácter laico de la cultura y las instituciones; por otro lado, el del progreso.

<sup>9</sup> Hay que aclarar que, para este autor, las organizaciones terroristas y los movimientos socioculturales a favor de determinadas causas religiosas constituirían formas de acción no institucional, pero no de movimientos políticos. Las primeras, porque no estarían legitimadas por la comunidad política, y las segundas, porque estarían legitimadas por una comunidad más amplia.

<sup>10</sup> Beriain, Josetxo. *Representaciones colectivas y proyecto de modernidad*. España: Anthropos, 1990. p.196.

situamos en las sociedades latinoamericanas. Así, según la investigadora Elizabeth Castillo, "no podemos comparar el caso de América Latina con el de Europa; en Europa la gente sale a las calles para protestar por la matanza de ballenas, en Europa la gente crea redes de consumidores"<sup>11</sup>. En contraste, las sociedades en América Latina no han evolucionado y las reivindicaciones sociales, políticas, económicas son las mismas, y aún existen otras más básicas.

Como lo afirma Castillo, "en América Latina la gente sale a marchar para pedir un salario justo, para pedir que se abran escuelas, no es posible equiparar los movimientos sociales de un mundo desarrollado, con estados fuertes, con sociedades absolutamente radicales y con una garantía de los derechos civiles, con unos movimientos sociales de países tercermundistas donde el Estado es nulo, donde los niveles de pobreza sobrepasan el 60% y en donde la mitad de la población no tiene garantizados sus derechos fundamentales"<sup>12</sup>.

Por otra parte, no podemos, como lo hace Múnera<sup>13</sup>, realizar una división tan tajante entre lo viejo y lo nuevo. Ante todo, hay una serie de manifestaciones de la política que existían en forma latente, que no se habían desarrollado y que ahora han encontrado una nueva forma de expresión, la cual puede llegar a manifestarse por el uso de las tecnologías.

#### ► MOVIMIENTOS SOCIALES, SOCIEDAD CIVIL Y ESTADO

Los movimientos sociales no pueden ser pensados desde fuera de una reflexión sobre la sociedad civil. Ésta, para Touraine<sup>14</sup>, es dominada por las relaciones sociales, hechas de conflicto, de cooperación o de negociación; por lo tanto, en ella nacen y se desarrollan los movimientos sociales como actores de la vida pública, sean éstos movimientos culturales, históricos o sociales. Entonces, los movimientos sociales se enmarcan dentro de unos escenarios simbólicos, políticos y culturales como mediadores de la sociedad civil en la representación de unos hechos sociales.

Esta visión de la sociedad civil como conflicto y movimiento es compartida por Norberto Bobbio, para quien la sociedad civil es el "lugar donde surgen y se desarrollan los conflictos económicos, sociales, ideológicos, religiosos, que las instituciones estatales tienen la misión de resolver, mediándolos, previniéndolos o reprimiéndolos"<sup>15</sup>. Ella es el verdadero lugar de la confrontación ideológica y política, el lugar en el que se resuelven las crisis profundas, donde se dilucidan las contradicciones sociales entre los diferentes sectores y se despliegan

los intereses particulares<sup>16</sup>. Aquí se dan procesos de legitimación o deslegitimación, espacios de consenso o de disenso. En otras palabras, la sociedad civil, con sus asociaciones pluralistas, "es el terreno donde aparecen los anatematizados movimientos sociales"<sup>17</sup>:

De hecho, los sujetos sociales representan la sociedad civil, las organizaciones, las clases sociales, los movimientos y las asociaciones. Ellos "actúan colectivamente en una esfera pública para expresar sus intereses, pasiones e ideas, intercambiar información, alcanzar metas mutuas, hacer exigencias al Estado y demandar de los funcionarios estatales el cumplimiento de sus responsabilidades"<sup>18</sup>.

Ha de subrayarse, además; la dimensión cultural de los movimientos que luchan "no sólo por la reapropiación de la estructura material de la producción sino también por el control colectivo del desarrollo socioeconómico, por la reapropiación del tiempo, del espacio y de la vida cotidiana"<sup>19</sup>.

#### ► POLITIZACIÓN DESDE LA CULTURA

En definitiva, los movimientos sociales se hallan en un punto intermedio entre los movimientos con orientación de poder, y los movimientos de orientación cultural. Establecen, por lo tanto, una autorregulación colectiva que tiende a devolver el poder a la sociedad en lugar de concentrarlo en el Estado. Según Riechmann y Fernández Buey, dicha autorregulación está unida a una orientación emancipadora, de crítica al sistema y a la cultura dominante (más acentuada, por ejemplo, en movimientos de identidad sexual o laboral), y de supervivencia, en el caso de los grupos que se preocupan por las amenazas que se ciernen sobre el futuro de la especie

<sup>11</sup> Entrevista con Castillo, Elizabeth. Investigadora de la Universidad de los Andes, septiembre 9 de 1999. Bogotá.

<sup>12</sup> *Ibid.*

<sup>13</sup> Entrevista con Leopoldo Múnera. Abogado, Investigador. Facultad de Derecho. Decano. Universidad Nacional de Colombia, septiembre 1999. Bogotá.

<sup>14</sup> Touraine, Alain. *¿Podremos vivir juntos?* Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica, 1997.

<sup>15</sup> Bobbio, Norberto. *Estado, gobierno y sociedad*. México: Fondo de Cultura Económica. Brevarios 1985-1997.

<sup>16</sup> *Ibid.*

<sup>17</sup> Cohen, 1985, 673. Citada por: Riechman y Fernández Buey, *Op. cit.*, p. 29.

<sup>18</sup> Diamond, Larry. *Reflexión sobre la sociedad civil hacia la consolidación democrática*. En: Santana R., *Op. cit.*

<sup>19</sup> Riechman y Fernández *Op. cit.*, p. 66.

humana (por ejemplo, el movimiento ecologista-Dalton/Kuchler, 1990)<sup>20</sup>.

Los movimientos sociales, por lo tanto, están situados en la esfera sociocultural, que se relaciona con la económica y la política. El tema de la identidad sociocultural cobra más relevancia a medida que se desarrolla la sociedad industrial capitalista y surgen las críticas contra la mercantilización que se superpone a las identidades socioculturales, de las que los movimientos sociales forman parte central. Por esta razón, algunos autores los califican como movimientos "antimodernistas".

En este sentido, los movimientos sociales suponen una politización de la vida cotidiana y del ámbito privado, que intenta desarrollar formas alternativas de convivencia, producción y consumo, "transformando en proceso a hombres y mujeres concretos que componen la sociedad"<sup>21</sup>.

#### ► EL SUJETO COMO ACTOR SOCIAL

Así, los movimientos sociales combinan un conflicto social con un proyecto cultural, y tienen como centro al sujeto como actor social, "como un fin en sí mismo"<sup>22</sup>. Esta idea se vincula a la defensa de los derechos y necesidades del sujeto; "cuanto más esté atrapado en una situación social, histórica, y de su herencia cultural, es cuando se hace más partícipe de un espacio público, de un espacio político y de una acción colectiva"<sup>23</sup>. El actor social busca un espacio autónomo, donde pueda identificarse y buscar su liberación.

Esta idea de sujeto, como lo afirma Touraine<sup>24</sup>, tiene una significación política; es indispensable si se quieren descubrir

las condiciones de la comunicación intercultural y la democracia. Desde esta perspectiva, los movimientos de defensa de los derechos culturales son los que mejor representan la sociedad, puesto que no "matan" al individuo (como sí lo hacen algunos sistemas políticos), sino que promueven su realización por medio de una colaboración activa es que cada uno crea y asume su papel de sujeto.

De esta manera, los sujetos construyen diferentes relaciones a través de los movimientos sociales. Como lo describe Touraine<sup>25</sup>, éstas no son relaciones sociales corrientes; se basan en un principio de relación que no es la pertenencia a la misma cultura y a la misma sociedad, sino el esfuerzo común por formarse como sujetos. Es así como los movimientos sociales permiten la constitución de un conjunto de mediaciones a la vez sociales y políticas, y la interpelación de gente distinta pero con ideales y objetivos comunes.

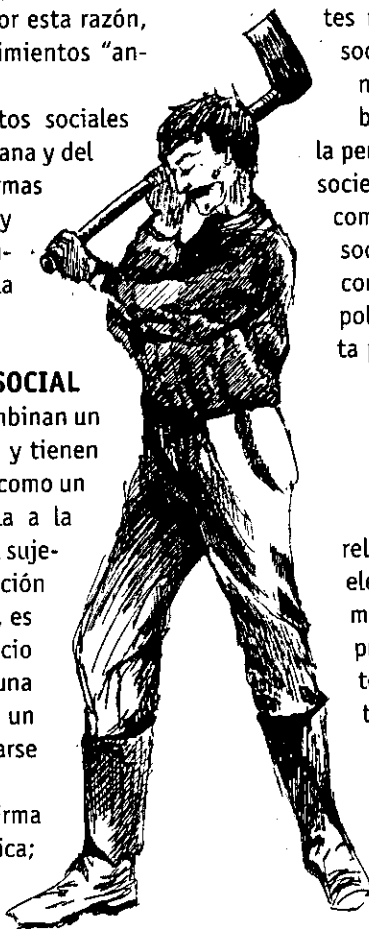
#### ► LAS NUEVAS FORMAS DE ACCIÓN POLÍTICA DE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES

Dentro de la dinámica social, la relación cambio-acción política se forma por elementos que "están contenidos virtualmente en la relación entre estructuras y prácticas. Son consecuencia de luchas históricas y de las posibilidades que los agentes ocupan en un espacio social"<sup>26</sup>.

Las sociedades democráticas occidentales han transformado y cambiado las relaciones entre sujetos y política. "Las formas y mecanismos a través de los cuales los ciudadanos se vinculan con el mundo de lo político, expresan sus demandas y participan en la definición colectiva de las prioridades sociales, han experimentado y siguen experimentando un proceso de continua renovación, en el que emergen nuevas pautas de acción política"<sup>27</sup>.

Los nuevos referentes de acción política a que se hace referencia surgen "en los periodos de entusiasmo colectivo, de guerras, de catástrofes, de cuestionamiento, de cambios en las categorías de percepción del mundo, de fallas en el sistema [...] y son producto de una crisis interna o externa al grupo social"<sup>28</sup>.

Por supuesto, la crisis de los partidos políticos actuales, incapaces de ser impulsores o creadores de



<sup>20</sup> Citados por: Riechman y Fernández Buey, *Op. cit.*

<sup>21</sup> *Ibid.*

<sup>22</sup> Touraine, *Op. cit.*, p. 104.

<sup>23</sup> *Ibid.*, p. 104.

<sup>24</sup> *Ibid.*, p. 68.

<sup>25</sup> *Ibid.*, p. 105.

<sup>26</sup> Reguillo, Rosanna. *La construcción simbólica de la ciudad: sociedad desastre y comunicación*. México: Iteso, 1996. p. 34.

<sup>27</sup> Benedicto, Jorge y Reñares Fernando (eds). *Las transformaciones de lo político*. Madrid: Alianza, 1992.

<sup>28</sup> Reguillo, *Op. cit.*, p. 30.

identidades sociales, y de expresar necesidades colectivas; ha sido uno de los elementos constitutivos para transformar y realizar un cambio en las pautas de acción política. Evidentemente, las características de dichas acciones son la participación, la construcción de identidad, la interpelación, las formas de presión, etc.

Hace unas décadas, la participación ciudadana se desarrollaba por medio de canales institucionales establecidos como el voto, o la militancia en partidos políticos y sindicatos (participación convencional)<sup>29</sup>. Fuera de estos canales, se daban formas de participación no convencional, como la negociación, el boicoteo u otras formas de acción directa. Estos mecanismos no convencionales, más presentes hoy, poseen un significativo componente de protesta colectiva y una explícita vocación de influencia sobre las decisiones de las elites, las cuales han pasado a formar parte del repertorio de acción política disponible entre sectores importantes de la población<sup>30</sup>.

Estas acciones responden a nuevos temas, valores y principios de identidad, y "descubren tendencias hacia un renovado interés de la sociedad por una serie de cuestiones de indudable trascendencia colectiva (la protección del medio ambiente, la calidad de vida o el desarrollo urbano entre otros)"<sup>31</sup>. Sin embargo, la irrupción en la escena sociopolítica de estos nuevos movimientos, con sus variadas formas de acción política no mediada institucionalmente —que pueden darse con el uso de las nuevas tecnologías— ha favorecido la implicación política de sectores sociales emergentes, y "la asunción de la protesta social como comportamiento normal y legítimo de la acción política de los ciudadanos"<sup>32</sup>.

Es decir, esta oposición en los modos de percibir y de actuar de los actores sociales provoca el surgimiento de "nuevos marcos de representación y de acción que doten de sentido a la realidad experimentada"<sup>33</sup>. Ellos son atravesados por prácticas comunicativas que determinan la interacción e interpelación de los movimientos sociales consigo mismos y con los otros, como se va a ver a continuación, y establecen marcos que resultan reconfigurados en el surgimiento de las nuevas tecnologías.

## ► COMUNICACIÓN Y POLÍTICA EN INTERNET

Existe tendencia a comunicarse de otras maneras, aliada con las nuevas tecnologías y asociada a la economía que opera en un contexto mundial de globalización, y que trae, por consiguiente, la mundialización del mercado, de las culturas y de lo político.

Por otro lado; las transformaciones espacio-temporales y los periodos de crisis de las sociedades contemporáneas posibilitan nuevas formas de acción política. Con el concurso de estos cambios, los movimientos sociales y la sociedad civil entran, como lo afirma Jesús Galindo Cáceres, a un periodo de aprendizaje colectivo de los nuevos medios de interacción, de construcción social, de una nueva dinámica comunicativa y de "nuevos modos de estar juntos"<sup>34</sup>.

Los últimos años marcan la puesta en escena de nuevos medios de comunicación y de información. La revolución tecnológica trajo consigo el fenómeno de la globalización; proceso que no solamente se circunscribe a las esferas económica y cultural, sino que también penetra la esfera política. En este sentido, la política no se piensa hoy desde las mismas estructuras, puesto que sus referentes y parámetros son mundializados. Lo anterior ha llevado a que los movimientos sociales hagan uso de las nuevas tecnologías para, por un lado, conquistar nuevos espacios de interpelación que se suman a los tradicionales, y, por otro, ampliar su radio de acción.

A partir de esta dinámica comunicativa se desarrollan redes cada vez más complejas que nos llevan a construir nuevas matrices por medio de vínculos que agrupan organizaciones o sujetos. De esta manera, internet construye una matriz en torno a la redefinición<sup>35</sup> del espacio público, las nuevas formas de interacción, la acción política, la creación de nuevas identidades y los nuevos escenarios para la democracia y la participación.

Desde estas premisas, se plantean algunos puntos de debate sobre lo que internet puede significar para la presencia pública de los movimientos sociales, para su acción política, para la creación de unas identidades, y eventualmente para la conformación de unas comunidades políticas virtuales. Además, se abre una reflexión a partir de categorías que atraviesan la relación *internet-comunicación-acción política-movimientos sociales*, y desde

<sup>29</sup> Benedicto y Reinares *Op. cit.*, p. 25.

<sup>30</sup> Barnes, Kaase y otros (1979). Citado por: Benedicto y Reinares *Op. cit.*

<sup>31</sup> *Ibid.*

<sup>32</sup> *Ibid.*

<sup>33</sup> *Ibid.* p. 48.

<sup>34</sup> Entrevista virtual con Martín-Barbero, Jesús, agosto 19 de 1999.

<sup>35</sup> Entiendo redefinición del espacio público, como el cambio y la dilatación de sus fronteras a partir del uso, en este caso, de las nuevas tecnologías.

una visión articuladora de ejemplos, controversias y opiniones de expertos.

### ► INTERNET: OTRO ESPACIO PARA LA VISIBILIDAD

El espacio público se concibe como espacio de comunicación; es el lugar donde confluyen, se tocan, negocian, se enfrentan los diversos grupos sociales que conforman la sociedad, en torno a temas y asuntos de interés colectivo. Es, además, el resultado de la articulación de formas, normas y procedimientos de carácter histórico que orientan y dan forma al debate.

En este sentido, internet produce una ruptura espaciotemporal que permite la yuxtaposición de un lugar simbólico al espacio público "físico" donde se interpela al Estado, a la sociedad, y se interactúa con otros actores sociales que tienen un mismo objetivo, y que luchan por un proyecto común (ecologista, de igualdad sexual, etc). Como lo anotamos en el capítulo dos, la red se caracteriza por ser un sistema abierto multidireccional y una forma de comunicación horizontal que permite que las denuncias, los mensajes, lleguen a diferentes sujetos, pertenezcan éstos al mismo movimiento o sean ajenos a él.

Evidentemente, en esa interpelación se puede afirmar que los otros tienen una alfabetización en nuevas tecnologías, con competencias para su uso. Pero también es posible decir que se trata de un "otro particular", pues no es toda la población por la que los movimientos sociales luchan. Además, la invisibilidad característica de un medio inmaterial no hace que ese otro sea también invisible; puesto que se interpela a esos "otros" que son similares en cuanto pertenecen a un mismo movimiento o guardan intereses comunes con otros movimientos sociales. De este modo, los "otros" pueden constituirse como ciudadanos que interpelan a esos movimientos para conocer sus objetivos, sus intereses y sus proyectos.

De cualquier manera, hay nuevas formas de interpelación que pueden incluso producir reacción por parte de los medios de comunicación hegemónicos, que de otra manera no se abrirían a determinados movimientos sociales.

Es el caso de la difusión global de noticias sobre el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) en la comunicación mediada por computadora, que forzó a Televisa, la red de televisión controlada por el gobierno mexicano, a informar sobre las exigencias de la guerrilla zapatista y exponer su punto de vista contra las campañas de desinformación.

En este sentido, el movimiento zapatista es un claro ejemplo de la búsqueda de esa *visibilidad* que no se encuentra en los medios tradicionales de comunicación, que giran alrededor de sus vínculos con el Estado o los grandes grupos económicos. Por otro lado, es muy difícil que la prensa se preste al debate y el intercambio de argumentos y de opinión cuando considera que su interlocutor es un movimiento subversivo.

La red puede, entonces, convertirse en un arma contra la desinformación de los medios tradicionales. El uso del correo electrónico por parte del EZLN, por ejemplo, permitió crear una agencia global de noticias. A este respecto, Finquelievich afirma:

...en segundos los mensajes fueron y volvieron, Lacandona se constituyó en una agencia de noticias global cuyos despachos estaban escritos por los propios guerrilleros. En su manera de expresarse se percibía familiaridad y experiencia en el uso del texto electrónico y el e-mail. No tardó en convertirse en el primer super héroe de la red para los periodistas que se afanaban en sus computadoras portátiles. Durante las siguientes semanas, los usuarios de Internet buscaron ávidamente las emocionantes noticias provenientes de la selva mexicana.<sup>36</sup>

Se inaugura así, no sólo un espacio público virtual que rompe las fronteras entre lo local, lo nacional y lo global, sino una agencia de noticias global y alternativa.

De esta manera, los movimientos sociales encuentran en la red una solución para garantizar que sus demandas y su visión-versión de las luchas circulen. Mediante mecanismos discursivos tanto en forma como en contenido, son capaces de interpelar a la sociedad en relación con los significados que se proponen con el fin de impulsar su proyecto político.

En efecto, para los movimientos sociales, internet posibilita estrategias discursivas a través de la palabra; mensajes y denuncias circulan libres de la edición y la censura de las empresas informativas. De este modo, la sociedad civil se entera de la "otra versión" de los acontecimientos. En este sentido, como afirma Miguel Ángel Díez Ferreira, "Internet se está convirtiendo día

<sup>36</sup> Finquelievich, Susana. "Comunidades electrónicas: ¿nuevos paradigmas de participación política a nivel local?" En: *Comunicación: Estudios venezolanos de comunicación*. No 102, segundo trimestre (1998); p. 49.

tras día en un lugar donde se reproducen fielmente los mismos conflictos que ocupan la calle<sup>37</sup>.

Evidentemente, el uso de las telecomunicaciones, los videos y la comunicación a través del ordenador por parte de los movimientos sociales, establece un *punto comunicativo dinamizador e interactivo*, y yuxtapone un espacio con características multidireccionales; se convierte en "la voz de los que no tienen voz".

### ► LA HORIZONTALIDAD COMO ESPACIO PARA LA DEMOCRATIZACIÓN DE LA COMUNICACIÓN

Los movimientos sociales buscan conquistar nuevos espacios para que sus demandas, sus luchas y sus protestas sean escuchadas y legitimadas. La manera como los movimientos sociales hacen uso de la red, da a entender que se busca tener en ella la misma presencia que en el fax, el teléfono, la prensa, la televisión o la radio. La estructura multidireccional de la red permite una comunicación horizontal de más acceso y más presencia que los medios tradicionales. A este respecto, "lo que garantiza la horizontalidad y acceso a la información —dice Galindo Cáceres— es la estructura de la red; no hay centro, todos son nodos de circulación y producción"<sup>38</sup>. Por otro lado, "internet parece ofrecer condiciones de relación social inéditas en la historia de la humanidad, por su misma configuración horizontal, conectiva, interactiva, hipertextual, multimedial"<sup>39</sup>.

Estas numerosas posibilidades de comunicación interactiva y horizontal, de sujeto a sujeto, de grupo a grupo, es la copresencia que se acrecienta en el espacio público, sea simbólico o físico, para dar sentido a unas prácticas y a unas acciones. Es una comunicación multidireccional diferente a la tradicional basada en la unidireccionalidad (una comunicación vertical: de arriba abajo), lo que permite la circulación y la pluralidad de los mensajes y de la información.

La prensa, la radio, la televisión son vistas como medios institucionalizados, hegemónicos, que siguen las políticas estatales o del mercado. De esta manera, es difícil que los acontecimientos que se suceden por fuera de estas políticas tengan en ellas un espacio sin censura para hacer visibles sus demandas. Internet, por ser un espacio no institucionalizado, tiene la posibilidad de convertirse en un medio alternativo para la acción política de los movimientos sociales.

La comunicación horizontal, libre de la mediación institucional, logró que la guerrilla zapatista no fuera masacrada por el Ejército mexicano. Finquelievich<sup>40</sup> anota:

El primero de enero de 1994, horas después de la toma de San Cristóbal de las Casas por el Ejército Zapatista, millones de pantallas de computadoras en todo el mundo transmitían las noticias sobre el levantamiento campesino e instaban a los simpatizantes a unirse a él. La primera declaración de los guerrilleros fue bajada de los archivos de diarios y revistas y difundida a docenas de BBS y foros virtuales. Dos días después, el mismísimo comandante Marcos estaba en la red, explicando los motivos y objetivos de la lucha que había comenzado. El uso efectivo que la guerrilla zapatista hizo del *e-mail* y de otros medios de comunicación, convirtió a la red en un arma poderosa contra la desinformación del público, y según manifestó alguna vez el Comandante Marcos, los salvó de una masacre indiscriminada. Los detalles sobre los bombardeos realizados por el ejército mexicano el 5 de enero fueron ampliamente difundidos, lo que intensificó las campañas de solidaridad, ayudó a que los simpatizantes del EZLN y los defensores de los derechos humanos organizaran manifestaciones masivas en México D.F. y produjo una multiplicación de demostraciones en el mundo.

Como la Guerra del Golfo, la de los zapatistas ocurre en tiempo real; pero, a diferencia de la primera, ésta es interactiva. Galindo afirma que "se inauguraron en el espacio virtual formas de organización e interacción que suponen redes horizontales y participaciones múltiples y directas en los acontecimientos, más allá de los rifles y las balas"<sup>41</sup>.

Sin embargo, esta comunicación horizontal puede generar la conformación de nuevos guetos, en los que sólo unos cuantos tienen acceso al poder de la información. Estos grupos se pueden conformar independientemente de sus pares iguales, pueden ser los mismos "excluidos" o grupos de resistencia al mismo orden político, lo que puede constituir subgrupos o movimientos paralelos a los movimientos sociales legitimados.

<sup>37</sup> Díez Ferreira, Miguel Ángel. "Los internautas españoles se unen contra ETA": En: Internet, Ferreira@arrakis.es. 1999

<sup>38</sup> Galindo, Cáceres Jesús. *Estudios sobre las culturas contemporáneas*. Época II. vol. III Núm 5, Colima, Junio 1997, 9-28. Comunidad virtual y Ciberultura: El caso del Ezln en México.

<sup>39</sup> Entrevista virtual con Galindo Cáceres, Luis Jesús. Investigador social, México: julio 28, 1999.

<sup>40</sup> Finquelievich, Op. cit. p. 49.

<sup>41</sup> Galindo, Op. cit.



El asesinato del líder ecologista brasileño Chico Méndez<sup>42</sup> es otro ejemplo interesante. Ocurrió en la selva brasileña, en la noche del 22 de diciembre de 1988, y fue realizado por unos terratenientes de Xapuri, Estado de Acre (Brasil). Minutos después del asesinato, su denuncia circula en la virtualidad del ciberespacio; la velocidad en la acusación a través de la red, determinó conquistar un espacio público, una inmediatez en la respuesta, una reacción internacional y la creación de una red virtual de

apoyo y solidaridad por parte de las Organizaciones no Gubernamentales.

Para el investigador social Raúl Trejo Delarbre "la red ha llegado a constituir centros de propagación de mensajes, proclamas o denuncias"<sup>43</sup>. En efecto, características comunicativas de la red como la interactividad, la instantaneidad, la simultaneidad y la velocidad, han permitido que los seguidores y simpatizantes de los movimientos conformen redes de interlocución permanente con sus iguales, y con otros movimientos sociales. Así ocurrió en el caso del EZLN, el asesinato de Chico Méndez y de los investigadores<sup>44</sup> del Cinep<sup>45</sup>, en el secuestro Piedad Córdoba<sup>46</sup>, senadora del movimiento Viva la Ciudadanía<sup>47</sup>.

La flexibilidad<sup>48</sup> de la red permite que la velocidad se convierta en una herramienta efectiva para la acción política inmediata; sin embargo, esta misma velocidad puede poner en cuestión el debate participativo, abierto, democrático y "creíble". La credibilidad en internet sigue siendo un punto de intenso debate. Recientemente "en un grupo periodístico feminista en red, un individuo empezó a realizar lo que, al parecer, eran comentarios groseros en un debate serio sobre temas feministas. Algunos días más tarde, se descubrió que el tal "Mike" era un personaje generado por computadora y no un participante real del debate"<sup>49</sup>. La veracidad de la información, entonces, había sido confundida con la velocidad, libertad e inmediata respuesta, características de los mensajes en la red. La velocidad en la información puede significar que el debate queda por fuera de los mecanismos políticos.

Por otra parte, la dinámica comunicativa-interactiva, asociada a una cultura de la virtualidad, permite que las comunicaciones y los acontecimientos se sucedan en un espacio discursivo virtual con un horizonte plano, con una ruptura espacio-temporal producida por la simultaneidad y la atemporalidad<sup>50</sup>. Así, es posible llegar a una parcialización de la información, y a polarizar la visión-versión de los acontecimientos, como lo refiere Reguillo. Es decir, esta lógica virtual deja por fuera toda posibilidad de "mirar" y detenerse en los acontecimientos. Entonces, ¿se reproducen fielmente los mismos conflictos, o, por el contrario, los mismos actores del conflicto los matizan para lograr el apoyo de otros movimientos y la acogida de la opinión internacional? ¿Es la red el medio para dar a conocer sólo un lado de la información, aquel de quienes no tienen acceso a otros medios? ¿Qué ocurre con el debate? ¿Qué pasa con el tiempo en el que se suceden los acontecimientos?

<sup>42</sup> En la noche del 22 de diciembre de 1988, el líder ecologista brasileño Chico Méndez fue asesinado por unos terratenientes en Xapuri, estado de Acre. Sabotaje o no, aquella noche fue casi imposible utilizar el teléfono o el télex desde Xapuri. A pesar de ello la trágica noticia llegó en menos de una hora a las salas de redacción de los diarios de Río de Janeiro y de Sao Paulo [...]. Alfonso, Carlos Alberto. "Al servicio de la acción política". En: Ramonet, Ignacio (edit.). *Internet, el mundo que llega: los nuevos caminos de la comunicación*. Madrid: Alianza, 1998.

<sup>43</sup> Entrevista virtual con Raúl Trejo Delarbre, Investigador social, México. Abril 1999.

<sup>44</sup> El 19 de mayo de 1997 fueron asesinados en Bogotá, Colombia, dos de los más importantes investigadores del Centro de investigación para la educación popular, Cinep: Elsa Alvarado y Mario Calderón.

<sup>45</sup> Centro de Investigación para la educación popular. Este Centro trabaja principalmente para la construcción de paz en el país y en la promoción y defensa de los derechos Humanos. Está organizada alrededor de tres temáticos:

- 1- Violencia, paz y derechos humanos
- 2- Derecho, pobreza y desarrollo
- 3- Movimientos sociales

Su trabajo se focaliza hacia las siguientes regiones:

- \*Urabá
- \*Magdalena Medio
- \*Bogotá
- \*Meta.

<sup>46</sup> Senadora. Secuestrada por el grupo guerrillero colombiano FARC (fuerzas armadas revolucionarias de Colombia), el 20 de mayo de 1999.

<sup>47</sup> La corporación Viva la Ciudadanía es el resultado de un acuerdo programático de 8 organizaciones no gubernamentales, cuyo objetivo es el de promover la democracia y la equidad en Colombia. Su labor se dirige a contribuir a la formación de un Estado social de derecho; a la defensa y promoción de los derechos humanos y al impulso de un modelo de desarrollo sostenible que promueva la productividad, la equidad y el bienestar humano.

<sup>48</sup> La flexibilidad en la red hace referencia no sólo de parte técnica, sino por supuesto significa de "otra" forma de organización social. Es decir, significa descentralización del trabajo, la administración y el espacio, producción segmentada y diversidad de los productos. En: Ortiz, Renato. *Otro territorio*. Bogotá: Convenio Andrés Bello, 1998. p. 94.

<sup>49</sup> Merrill, Morris y Ogan Christine. "Internet como medio de comunicación de masas". Artículo en Internet: <http://www.ascusc.org/jcma/voll/issue4/morris.html>. Julio 28 de 2000.

<sup>50</sup> Según Castells, el tiempo atemporal, que caracteriza los procesos dominantes de nuestra sociedad, se da cuando las características de un contexto determinado, a saber, el paradigma informacional y la sociedad red, provocan una perturbación sistémica en el orden secuencial de los fenómenos realizados en ese contexto. En: Castells, Manuel. *La era de la información: economía, sociedad y cultura*. Vol II. El poder de la identidad. Alianza, Madrid. 1998. *Op. cit.*, p. 150.

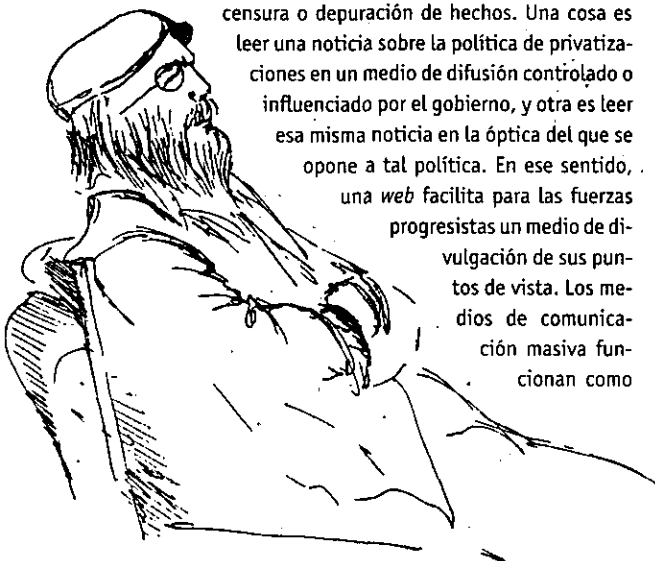
### ► INTERNET COMO GESTOR DE OPINIÓN PÚBLICA

El uso extenso de internet permitió a los zapatistas crear un movimiento de opinión pública internacional, que hizo literalmente imposible al gobierno mexicano utilizar la represión a gran escala, lo que no significa la conformación de un movimiento social virtual paralelo al ya constituido. En el caso de Chico Méndez, la audiencia de esa misma opinión permitió atrapar a los asesinos y condenarlos posteriormente. Pero ¿quiénes conforman esa opinión pública internacional?

La red permite, según De Moraes, "eliminar el monopolio de divulgación, permitiendo que fuerzas contrahegemónicas se expresen con desenvoltura, en cuanto actores sociales empeñados a alcanzar una plenitud ciudadana y justicia social"<sup>51</sup>. Tenemos otras asociaciones que le apuntan a la red, como el movimiento de los Trabajadores rurales Sem-terra (MST), la Red de Información del Tercer Sector y la Confederación Internacional de Sindicatos Libres en Brasil; la Central Única de Trabajadores (CUT), la Acción de la Ciudadanía frente a la miseria, Amnistía Internacional y los movimientos de Derechos Humanos.

El Movimiento de Trabajadores Rurales Sem-Terra considera que internet "proporciona un amplio canal de comunicación con la sociedad". Su coordinador, Neuri Rosseto, argumenta:

Las fuerzas progresistas tienen sus propios canales de comunicación, posibilitando una mayor credibilidad una vez que las noticias no se hallan vinculadas en la óptica de las propias fuerzas progresistas, sin filtros, censura o depuración de hechos. Una cosa es leer una noticia sobre la política de privatizaciones en un medio de difusión controlado o influenciado por el gobierno, y otra es leer esa misma noticia en la óptica del que se opone a tal política. En ese sentido, una web facilita para las fuerzas progresistas un medio de divulgación de sus puntos de vista. Los medios de comunicación masiva funcionan como



una especie de filtro entre lo que debe ser noticiado, destacado, depurado o también ocultado. Internet rompe con esa intermediación.<sup>52</sup>

En Brasil, como lo anota De Moraes, existen centros virtuales de denuncias de violaciones de Derechos Humanos, donde los denunciantes no precisan su identificación. "Fundada el primero de mayo de 1995 en Natal Río Grande del Norte —red telemática de Derechos Humanos— adopta como estrategia comunicacional diversificar como máximo los espacios de concienciación, orientación, participación, integración y movilización"<sup>53</sup>.

Estos espacios, abiertos en la virtualidad del ciberespacio, se pierden cuando no se establece interacción, y no se logra interlocución con el 'otro' en un debate abierto y participativo. Se convierten, así, en una estrategia de información para la acción y no en información para la discusión. Sin embargo, para la Federación de Organismos para la Asistencia Social y Educacional en Brasil, los espacios traducen muy bien una estrategia político-cultural-ideológica que guía la circularidad informativa en las redes contrahegemónicas. La Federación funciona como una especie de centro articulador de más de setenta ONG del Brasil y del exterior; las vincula con otras promotoras de la defensa de los derechos humanos, del medio ambiente, de la reforma agraria y la educación. "Dentro de esta red, las ONG disponen de una base de consulta común, con informaciones actualizadas sobre acciones a favor de la ciudadanía y de una agenda de eventos ligados a los movimientos sociales"<sup>54</sup>.

Para Castells<sup>55</sup>, las ventajas del uso extenso del internet permiten a los movimientos sociales difundir información, convocar instantáneamente a sus similares en el mundo y establecer una red de grupos de apoyo que contribuya a crear un movimiento de opinión pública internacional.

Si bien los actores sociales evitan el monopolio hegemónico de los medios tradicionales de comunica-

<sup>51</sup> De Moraes, Denis. *Comunicacao virtual e cidadania: movimentos sociais e politicos na Internet*. Sala de prensa. Web para profesionales de la comunicación iberoamericanas. Septiembre 2000. Año III. Vol 2.

<sup>52</sup> De Moraes, *Op. cit.* Artículo No. 23.

<sup>53</sup> *Ibid.*

<sup>54</sup> *Ibid.*

<sup>55</sup> Castells, *Op. cit.*, p. 103.

ción, ocurre que algunos de ellos, los que tiene acceso a las nuevas tecnologías, establecen su propio "control" de la información. Esto les garantiza obtener resultados inmediatos y el apoyo de la opinión pública internacional, y se constituye en la principal debilidad de las redes virtuales de apoyo.

### ► INTERNET COMO ESPACIO DE NUEVAS FORMAS DE ACCIÓN

Los movimientos sociales, como lo hemos venido anotando, hacen uso de las nuevas tecnologías de comunicación como herramientas organizativas y movilizadoras que contribuyen a la acción política. Ellos, que de alguna manera "trabajan por abrir la esfera política a sectores sociales anteriormente excluidos y articular las demandas de los ciudadanos"<sup>56</sup>, ponen de manifiesto las dificultades de los mecanismos de intermediación para responder a los nuevos temas, valores y principios de identidad social que resultan de un proceso de modernización. Por otra parte, con el uso de las nuevas tecnologías, los movimientos dilatan su radio de acción, amplían el debate, ensanchan las fronteras del espacio público y crean redes de presión.

El parlamento, las oficinas de los ministerios se han convertido en el "paso" de la acción política; en estos espacios institucionalizados, se da una comunicación vertical, de arriba hacia abajo. Internet, que representa para los movimientos sociales un canal no institucionalizado, hace posible una participación política multidireccional, y facilita que muchos "otros" puedan ejercer presión. Sin embargo, esos "otros" son todavía restringidos. Por una parte, porque son los "otros", que también usan la red, quienes disminuyen las posibilidades de alteridad, y por lo tanto de interpelación. Por otra parte, porque se pierden la visibilidad, el contacto y las posibilidades de la comunicación en espacios públicos diferentes, con presencia física de otros.

Para Raúl Trejo Delarbre, "los movimientos sociales pueden emplear la red, antes que nada para intercambiar información entre sí. Existen sitios especiales para ello, que han llegado a constituir influyentes centros de propagación de mensajes, proclamas o denuncias. Sus destinatarios suelen ser las élites que en cada país tiene acceso al internet, especialmente gobiernos, periodistas o activistas [...]". Por lo tanto, habría que preguntarse cuál es el alcance de ese nuevo espacio público que, sin embargo, no permite la interlocución, precisamente, con aquellos por quienes luchan esos movimientos sociales: los excluidos, los que se encuentran en situación de desigualdad.

Al transformar la escena política para los actores sociales, las nuevas tecnologías producen un cambio de coordenadas que, por un lado, tiene efectos desmovilizantes: participar se torna un juego de construcción de lenguaje desde el espacio privado del computador, donde la confrontación es más virtual que real. Por otro lado, como lo anotamos en el capítulo tres, "la mediatización tiene un enorme potencial de movilización de la gente en ciertas coyunturas de la vida política, es un círculo virtuoso entre la plaza y la electrónica"<sup>57</sup>.

Una ilustración de ello es el secuestro y posterior asesinato del concejal Miguel Ángel Blanco por parte del grupo armado ETA<sup>58</sup>, y el uso de internet que hicieron las organizaciones ciudadanas en su protesta por dicho asesinato: el uso del espacio simbólico como medio de presión posibilita una acción inmediata. A partir del uso del internet por parte de la sociedad civil española, se produce una movilización en contra del secuestro y a favor de la paz. "Los grupos de noticias y de listas de distribución se llenaron de mensajes exigiendo la liberación inmediata del secuestrado y clamando por la paz en el País Vasco [...]. La misma noche del 10 de julio surgieron las primeras páginas web en contra del secuestro, llenándolo todo con lazos azules en un signo de esperanza"<sup>59</sup>.

La respuesta por parte de la sociedad civil no se hace esperar, el movimiento en las calles es sorprendente; pero, según lo anota Díez Ferreira, la comunidad internet no se conforma con protestar en silencio. Su acción política es contundente en el espacio simbólico. Llevados por la indignación, los internautas plantean diversas iniciativas, entre ellas algunas tendientes a eliminar de la red todas las páginas electrónicas que sirven de apoyo a ETA o a su entorno radical. Otra iniciativa es recoger firmas virtuales, cada una acompañada de un lazo azul, e incluirlas en una página electrónica.

<sup>56</sup> Scott (1990). Benedicto y Reinares, *Op. cit.*, p. 26.

<sup>57</sup> Landi, Oscar. *Parlamento, esfera pública y mediatización de la política*. Taller Regional latinoamericano "Fortaleciendo el rol de los parlamentarios en el proceso democrático." Valparaíso, Chile. -24 de octubre del 1998. Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Tecnológicas (CONICET) Universidad de Buenos Aires, Argentina. Organizado por Acción Mundial de Parlamentarios y patrocinado por el programa de las Naciones Unidas para el desarrollo, PNUD.

<sup>58</sup> Euzkadi Ta Akatasuna. Organización vasca revolucionaria. Creada en 1959.

<sup>59</sup> Díez Ferreira, *Op. cit.*

Una situación similar se da cuando la Municipalidad de Colorado Spring (USA) se dispone a aprobar una ordenanza que dificultaría el teletrabajo en la localidad. Dave Hughes, habitante de Colorado y pionero de político-electrónico, consigue que la decisión se posponga durante un mes y difunde el texto a través de la red. Recibe más de 250 conexiones de vecinos que conocen el contenido del texto, lo cual da como resultado que en la siguiente reunión se presenten 175 ciudadanos de todos los partidos políticos locales para protestar contra los obstáculos al teletrabajo, según lo anota Finquelievich<sup>60</sup>.

Internet se convierte fácilmente en un medio de intervención social. Pero al ser un medio de comunicación reducido por el momento, su acceso a él está determinado por unos pocos. En este sentido, ¿las demandas y las denuncias de los actores sociales son reales o virtuales? ¿Existe una veeduría por parte de la sociedad civil en este sentido?

#### ► EL ESPACIO PÚBLICO VIRTUAL: SU RELACIÓN CON LOS OTROS ESPACIOS

Ahora bien, ¿es internet un nuevo medio de difusión, o se constituye en un espacio público?, ¿internet sustituye a los otros espacios?, ¿es una extensión o una multiplicación de espacios? A este respecto, el investigador social Raúl Trejo Delarbre afirma que "Internet constituye por sí misma un espacio público peculiar, al cual tienen acceso emisores de mensajes de toda índole, entre ellos algunos movimientos sociales. La propagación de inquietudes y demandas de los movimientos sociales a través de la red, les permite contar con un canal de difusión adicional a los de índole tradicional"<sup>61</sup>.

Sin embargo, "no existen evidencias claras de que ese espacio adicional le signifique a los movimientos sociales una presencia pública necesariamente más amplia que la que ya tenían en los medios tradicionales"<sup>62</sup>.

Para el investigador social Raúl Fuentes Navarro, "Internet constituye para los movimientos sociales, más bien una extensión del espacio público"<sup>63</sup>. En opinión del experto mexicano en comunicación Jesús Galindo Cáceres, internet está inaugurando nuevas formas de organización. En su análisis sobre el caso del EZLN, Galindo sugiere

No existen evidencias claras de que internet le signifique a los movimientos sociales una presencia pública más amplia que la que ya tenían en los medios tradicionales.

una no sustitución de otros espacios de la acción política, sino más bien una multiplicación de ellos: internet ha sido un factor clave e importante en la configuración social y ecológica<sup>64</sup> del EZLN<sup>65</sup>, puesto que ayudó a la construcción de la imagen de este movimiento, *sobre todo hacia el exterior de los actores directos del conflicto* y en su proyección nacional e internacional<sup>66</sup>.

El movimiento zapatista se mueve en dos espacios: uno, la selva, donde sucedieron enfrentamientos reales, se dieron los disparos reales y hubo balas reales; otro, los bits, donde se luchó contra la desinformación extendida por los medios tradicionales de comunicación, se conformaron redes de apoyo y solidaridad, se reforzó la identidad campesina del movimiento y se luchó por evitar una masacre anunciada.

Jesús Galindo Cáceres, investigador y experto en el tema, sostiene que "en el siglo XIX, el espacio público a ganar era la calle; la gente salía de espacios de confinación cerrados, casas o fábricas, al espacio común de contacto posible con los otros, la calle. En el siglo XX; los medios de información colectiva aparecen como el escenario a ganar para ser vistos por los demás"<sup>67</sup>. Y afirma que "Internet sí es un espacio muy poderoso, que puede llegar a ser un no-lugar de agitación y movilización social"<sup>68</sup>.

Así las cosas, los medios tradicionales son vencidos por un medio «activo e interactivo», en una batalla mediada por la red en un espacio público virtual, donde lo físico y lo simbólico se vinculan, los espacios se interconectan, y al yuxtaponerse buscan tener más presencia y mayor visibilidad. Según Galindo, lo que

<sup>60</sup> *Ibid.* p. 196.

<sup>61</sup> Entrevista virtual con Raúl Trejo Delarbre, Investigador social, México: abril, 1999.

<sup>62</sup> *Ibid.*

<sup>63</sup> Entrevista virtual con Raúl Fuentes Navarro, Investigador social, México: mayo 1999.

<sup>64</sup> Se entiende por el término ecológico, como la movilidad en el espacio social.

<sup>65</sup> El 1 de enero de 1994, ocurrió la toma de San Cristóbal de las Casas por el Ejército Zapatista, millones de pantallas de computadoras en todo el mundo transmitían noticias sobre el levantamiento campesino e instaban a los simpatizantes a unirse a él. La primera declaración de los guerrilleros fue bajada de los archivos de diarios y revistas. Dos días después, el mismo comandante Marcos, estaba en la red explicando los motivos y objetivos de la lucha que había comenzado. En: Finquelievich, *Op. cit.*

<sup>66</sup> Galindo, *Op. cit.*, p. 9-28.

<sup>67</sup> Entrevista virtual con Luis Jesús Galindo Cáceres, Investigador social, México: julio 28, 1999.

<sup>68</sup> *Ibid.*

¡importa aquí "no es si el EZLN es verdadero o no; lo que interesa es que sus efectos sí modifican comportamientos y percepciones"<sup>69</sup>.

El movimiento de *Los patriotas*<sup>70</sup> en Estados Unidos, que origina el cerco de un grupo de *hombres libres* en un rancho de Jordán (Montana, 1996) funciona como tercer ejemplo. Ellos poseen vínculos entre grupos e individuos y se establecen a través de los medios de comunicación, radio, prensa alternativa, internet y fax. El uso extendido que este movimiento hace de internet responde a diferentes razones. Según Stern<sup>71</sup>, "Internet es la cultura perfecta para criar el virus de la teoría de la conspiración. Los mensajes aparecen en la pantalla sin que sea fácil separar la basura de lo creíble". Para los entusiastas de la conspiración, como los miembros de la milicia, las declaraciones sin verificar provenientes del ciberespacio reafirman sus conclusiones proporcionando una corriente interminable de "pruebas". Además, como lo anota Castells, el espíritu de frontera característico del internet encaja bien con lo de *hombres libres*, que se expresan y hacen sus declaraciones sin mediación o control gubernamental.

El movimiento medra y se organiza principalmente en internet, con múltiples nombres y organizacio-

nes. Es a través de la red como se difunde su teoría de la conspiración, según la cual la bomba de Oklahoma era una provocación del gobierno federal.

Respecto a los grupos sociales (ecologistas, de mujeres, de homosexuales, por la paz) que hacen uso de la red para actuar en varios espacios, funcionar globalmente y actuar localmente, se puede citar al movimiento ecologista *Greenpeace*<sup>72</sup>. Según Eduardo de Ana<sup>73</sup>, este movimiento hace uso de la red "para mantener al tanto de las diversas campañas y acciones de la organización".

Gran parte del éxito de este movimiento ecologista es su adaptación a las nuevas formas de comunicación. La orientación hacia los medios puede resultar obvia, puesto que su lógica se orienta a la creación de acontecimientos para movilizar la opinión pública sobre temas específicos, y a la presión de los poderes sociales. Por ejemplo, una coalición de grupos ecologistas de los Estados Unidos, Canadá y Chile, formada en torno a *Friends of the Earth*, *Sierra Club*, *Greenpeace*, *Defenders of Wildlife*, *Canadian Environmental Law Association* y otros, se movilizó contra la aprobación del Tratado de Libre Comercio debido a que carecía de suficientes provisiones de protección al medio ambiente. Utilizaron internet para coordinar información y acciones, y crearon una red permanente que trazó las líneas de batalla de la acción ecologista transnacional en todo el continente americano durante los años noventa<sup>74</sup>.

Una de las tácticas del movimiento es la acción directa no violenta, que provoca el debate y la movilización inmediata, en un espacio real. Autosacrificios, como soportar la detención y la cárcel, arriesgar la vida en el océano, encadenarse a los árboles como forma simbólica de crear presión, el uso del propio cuerpo para bloquear una construcción indeseable, la interrupción de ceremonias oficiales y tantas otras acciones directas, emparejadas con la no contención y la no violencia manifiesta, introducen una actitud de testimonio, de confianza y de realce de valores éticos.

Por su parte, existen movimientos de homosexuales, de grupos *gays* y *lesbianas* que se valen del internet como forma de contacto, de comunicación y de interacción, sumada a esfuerzos previos por crear "me-

**Los movimientos sociales hacen uso de la red para moverse en varios espacios para funcionar globalmente y actuar localmente.**

<sup>69</sup> Galindo, *Op. cit.*, p. 9-28.

<sup>70</sup> Según Castells, el movimiento de *Los patriotas* lo forman los agricultores empobrecidos del medio Oeste y el Oeste de los Estados Unidos, apoyados por una amalgama heterogénea de sociedades rurales, desde propietarios de cafés hasta clérigos tradicionalistas. Es un movimiento cultural y político defensores de las tradiciones del país. En: Castells, *Op. cit.*, p. 118.

<sup>71</sup> Citado por: Castells, *ibid.*, p. 114.

<sup>72</sup> Los movimientos ecologistas nacieron en los años sesenta, y su eje de trabajo fue la lucha por la conservación de la naturaleza y por la búsqueda incansable de la calidad medioambiental. Estos movimientos surgen a partir de una nueva estructura social que se comienza a medir con la transformación del espacio y del tiempo; la dominación de la identidad cultural y su conexión con la ciencia y la tecnología. Esta conexión, a la que se refiere Castells, entre ciencia y tecnología desempeña un papel fundamental para estos movimientos. Por un lado, existe una desconfianza a las bondades de la tecnología, y por otro lado, el movimiento se apoya en buena medida en la reunión, el análisis y la difusión de información científica sobre la interacción de artefactos fabricados por el hombre y el medio ambiente, a veces con un grado de complejidad. En efecto, el movimiento ecologista está basado en la ciencia. Es decir, pretende conocer qué le pasa a la naturaleza y a los humanos, revelando la verdad que ocultan los intereses creados del industrialismo, del capitalismo, de la globalización y de la burocracia. Por otro lado, *Greenpeace*, es una organización independiente que utiliza la no-violencia y la confrontación creativa para exponer y encontrar solución a los problemas ambientales globales, se originó como consecuencia de las pruebas nucleares realizadas en 1969 por los Estados Unidos en Amchitka, una isla del archipiélago de las Aleutianas, situado en la costa occidental de Alaska, en el Pacífico Norte, refugio del Halcón Peregrino y de 3.000 nutrias marinas en peligro. En: Castells, *Op. cit.*

<sup>73</sup> Entrevista virtual con Eduardo de Ana, *Greenpeace*, España: septiembre, 1999.

<sup>74</sup> Castells, *Op. cit.*, p. 154.

dios alternativos, sobre todo mediante diversas emisoras de radio clandestinas gays/lesbianas"<sup>75</sup>. Estos movimientos sociales hacen uso de internet como espacio para denunciar y protestar; por ejemplo, luego de la querrela pública por la política del sida en Taipei, hecha a través de la red, la comunidad homosexual se lanzó a las calles.

### ► INTERNET COMO TEJIDO DE INTERACCIONES Y DE IDENTIDADES

La identidad es de naturaleza simbólica y racional, y por esta razón se inscribe en lugares y espacios que facilitan al actor social construir una idea de quién es; además, se forma en la interacción cotidiana donde requerimos de un "otro". El día tras día constituye relaciones sociales entre la subjetividad<sup>76</sup> de los actores y las que conforman organizaciones o movimientos sociales<sup>77</sup>.

Pensar la red como referente para conformar esas otras identidades es pensar en establecer un centro dentro de un territorio, o en un no lugar donde se interactúa simultáneamente en planos múltiples comunicativos, donde el otro es "la extensión de sí mismo" y se establecen vínculos, sin los que sólo se hablaría de conexión, convirtiéndose en centro. Este no lugar actúa evidentemente, como determinante en los itinerarios cotidianos y públicos y en la construcción de una nueva agenda pública.

Así mismo, al inscribirse en unos grupos, la identidad hace que los actores a tengan una manera de autoidentificarse a partir de ritos de iniciación, que tienen por objetivo alimentar la estructura de esos grupos o movimientos sociales a los que pertenecen y se incorporan los actores. Entonces, "los ritos transfieren las creencias de todo un grupo o de una situación a un individuo y lo autorizan mediante actos de nombramiento"<sup>78</sup>.

Particularmente en la red, los ritos van mas allá de la simple conexión. Como lo anotamos en el capítulo tres, los ritos se dan en la participación virtual continua, en debates electrónicos, en apoyo a las redes de solidaridad; donde, a partir de las relaciones intersubjetivas, se establece y se conforma un capital simbólico. Finquelievich afirma que "la sensación de conexión y pertenencia [...] se experimenta cuando alguien responde a las preguntas u ofrece una solución a un problema, la solidaridad cuando se responde al pedido de ayuda"<sup>79</sup>. Éstos son factores determinantes para crear una atmósfera de sentido de pertenencia, y constituir un ritual alrededor de un llamado de ayuda; diferente a una conexión de

tiempo de "duración", o de lectura de mensajes, que caracterizaría al simple rito.

Los elementos simbólicos que se dan a partir de la interacción, ayudan a constituir la identidad y se incorporan en el manejo y en el uso de un lenguaje que puede ser "alternativo" e interactivo. Esta "otra" identidad que se conforma a través de la red es interactiva y simultánea, amplia y participativa, como sucede con el movimiento zapatista.

En él vemos cómo la red no sólo refuerza la identidad campesina e indígena del movimiento, sino que contribuye a la lucha por el reconocimiento y la conformación de una identidad virtual entre los simpatizantes del movimiento.

Para el investigador social Raúl Trejo Delarbre. "Internet sí conforma identidades, aunque más para fortalecer y propagar valores que de cualquier manera existen en otros espacios de expresión social y representación política"<sup>80</sup>; pero no como cualquier otro medio; la red significa una puesta en escena de proyectos con referentes comunes, con iguales demandas. Por su parte, Fuentes Navarro anota: "Internet, como cualquier otro medio, puede contribuir a la construcción de identidades de dos maneras: primero, igual que la televisión, por ejemplo, sirviendo de referente apropiable en común por muchos sujetos; pero segundo, como medio de interacción *directa, interpersonal y cotidiana*"<sup>81</sup>.

Los elementos simbólicos que se dan a partir de la interacción, ayudan a constituir la identidad y se incorporan en el manejo y en el uso de un lenguaje que puede ser "alternativo" e interactivo.

<sup>75</sup> *Ibid.*, p. 236.

<sup>76</sup> Esta subjetividad depende de las relaciones que tiene el individuo con su contexto social y cultural, con lo cotidiano y con los discursos que establece en dichas relaciones sociales.

<sup>77</sup> Melucci, 1980, 1985; Cohen, 1985 Citado por: Riechman y Fernández Buey, *Op. cit.*

<sup>78</sup> Bourdieu, Pierre. *La identidad como representación*. En Giménez (comp). *Op. cit.*, p 475. Citado por: Reguillo, Rossana En: *En la calle otra vez*. Las bandas: Identidad urbana y usos de la comunicación. Iteso, Guadalajara, 1991.

<sup>79</sup> Finquelievich, *Op. cit.*

<sup>80</sup> Entrevista virtual con Raúl Trejo Delarbre, Investigador social, México: abril, 1999.

<sup>81</sup> Entrevista virtual con Raúl Fuentes Navarro. Departamento de Estudios socioculturales. Iteso. Guadalajara, Jal. México: agosto, 1999.

Fuentes Navarro continúa diciendo que “de cualquier manera los medios no construyen las identidades, sólo apoyan o no la interacción entre sujetos, que es donde cotidianamente se construyen las identidades”<sup>82</sup>. Pero para otros la interacción, sea ésta virtual o no, proporciona la creación de identidades, si la red se convierte en referente de lo común, de lo propio. Como lo anota Castells<sup>83</sup>, esta interacción virtual puede hacer que los grupos de base de todo el mundo sean capaces de actuar globalmente, en un momento dado, en el ámbito donde se crean los problemas principales.

En este sentido, el movimiento ecologista *Greenpeace* conforma una identidad global a partir de la interacción directa; establece por lo tanto grupos de base y conforma redes de apoyo globales. La lucha por la salvación del planeta hace que la identidad del movimiento sea global, puesto que sus referentes son comunes a todos; por otro lado, es virtual porque la red se convierte en el espacio social para la creación de vínculos a través de la interactividad entre sus miembros. *Greenpeace* se apoya en la difusión de información, en los llamados de acción directa y en el análisis científico.

Para otros movimientos, sin embargo, la red no es referente de conformación de identidades. Es el caso de los movimientos sindicales en Colombia, que consideran que la conformación de identidades se realiza a través de la interacción cara a cara, y dejan por fuera toda transformación social, política y el surgimiento de comunidades virtuales que pueden llegar a “convertirse en agentes sociales, que organizados pueden constituirse en interlocutores válidos para el poder local”<sup>84</sup>.

#### ► INTERNET COMO ESPACIO PARA LA CONFORMACIÓN DE ORGANIZACIONES SOCIOPOLÍTICAS

La reconfiguración y transformación del espacio público, al ser mediatizado por la tecnología, plantea nuevas miradas frente a los discursos y permite la posibilidad de hablar de la conformación de organizaciones sociopolíticas a través de la red. Este tema debe ser debatido ampliamente en el ámbito académico.

Se pueden conformar comunidades políticas virtuales de sentido a través de la interacción continua y participativa de sus miembros, por la formación de vínculos y por la creación de redes múltiples. Estas comunidades políticas virtuales pueden servir como eslabones para una eventual acción política de los movimientos sociales y constituir una matriz con características interactivas y con nodos multidireccionales. El ambiente virtual de la red puede albergar diferentes tipos de comunidades, que configuran espacios de colaboración, donde se desarrollan y se discuten proyectos en común.

De esta manera, a partir de las representaciones de su mundo real (su historia, lo ético, la injusticia, las cartas, sus luchas, sus demandas, etc.), cada movimiento social conforma una comunidad de sentido. Ella configura un espacio social que se comunica, intensamente con un grupo distinto debido a que comparte algo con él, como lo afirma Galindo Cáceres<sup>85</sup>. “De este modo, configura un segundo orden de comunidad, uno constituido en un espacio virtual [...], es la configuración de espacios de colaboración, es decir, supone múltiples entidades independientes en evolución simultánea, mundos participativos, representados y compartidos; así mismo, agrupa a actores de distintos órdenes y ámbitos nacionales, locales e internacionales”.

Esta comunidad política virtual que llega a conformar, por ejemplo el EZLN a través de la red, está constituida principalmente por estudiantes universitarios y jóvenes adolescentes simpatizantes del movimiento. Los mensajes y la información permanente que circulan en la red permiten atender al llamado de movilización en las calles, y su “avance” tiene flujos y reflujos sin opositor al frente. En este sentido, los zapatistas logran interactuar en espacios yuxtapuestos, y conforman una comunidad sociopolítica de apoyo y de solidaridad internacional bastante heterogénea.

Ahora bien, habría que pensar cuál es la naturaleza de esas comunidades, cómo se dan las prácticas comunicativas; si son comunidades normalmente consolidadas, o, por el contrario, son comunidades fugaces, que entran y salen del ciberespacio por razones como falta de participación o de miembros, o por simple aburrimiento. De ser así, la falta de permanencia impediría construir memoria.

#### ► INTERNET COMO DISPOSITIVO DE PARTICIPACIÓN

Las redes y las comunidades políticas virtuales, pensadas como dispositivos de participación o como

<sup>82</sup> *Ibid.*

<sup>83</sup> Castells, *Op. cit.*, p. 154.

<sup>84</sup> Finquelievich, Susana. *Comunidades electrónicas. ¿nuevos paradigmas de participación política a nivel local?* *Op. cit.*, p. 46.

<sup>85</sup> *Ibid.*, p. 9-28.

modelos de democratización de las sociedades, son conceptos sujetos a debates académicos. ¿La simultaneidad en los mensajes impone una lógica de respuestas inmediatas, sin discusiones ni debates? Entonces, ¿en qué espacio se encuentran la participación y la democracia?

**¿La simultaneidad en los mensajes impone una lógica de respuestas inmediatas, sin discusiones ni debates, entonces, en qué espacio se encuentra la participación y la democracia?**

La representación política en las sociedades modernas "se vincula con los foros donde se lleva a cabo la participación política a través del habla"<sup>86</sup>. En este sentido, sería interesante pensar si la red se constituye en un espacio de habla para la participación; para los foros y para los debates virtuales, que permita al ciudadano la posibilidad de participar en asuntos del gobierno, regional o local, donde los intereses comunes sean puestos en común. De esta manera, la participación política virtual no quedaría reducida a la presión sobre el territorio.

La democracia por vía electrónica permitiría saber cómo funcionan los diferentes estamentos políticos, cómo se legisla, cómo son los procesos. Sin embargo, como lo destaca Finquelievich, "la misma velocidad en el proceso puede implicar un peligro, porque en esta democracia directa faltaría tiempo para debates y deliberaciones"<sup>87</sup>. Es decir, en situaciones normales, la democracia por vía electrónica podría distraer a los participantes y alejarlos de los contenidos reales de la discusión para interesarlos más por un partido, por un candidato o por otro.

Lo anterior significaría correr el riesgo de que la red sirviera solamente para expresar ideas; que excluyera la participación y el debate, sirviendo a intereses privados y determinando una participación política interesada el ganador o el perdedor; se dejaría por fuera de todo el contenido real. A este respecto, el investigador Raúl Trejo Delarbre anota que "ningún país será democrático gracias a internet —ese es un asunto que depende de muchos otros cambios, entre otros espacios—. Pero sí puede considerarse que [...] internet puede contribuir a difundir y respaldar valores democráticos. También puede tener ese efecto respecto de los valores más autoritarios e intolerantes"<sup>88</sup>.

Para una democracia más participativa, la red serviría como espacio para dar a conocer proyectos,

demandas, o para convocar y promover la participación; sin embargo, ella sola no determina que una sociedad sea más democrática. ¿A cuántos llegaría la información? ¿Cuántos responderían? Por otro lado, con estos debates, los individuos buscan enfatizar lo que tienen en común, ejercer presión sobre los gobiernos; "pueden contactar directamente a los funcionarios decisores y/o movilizar e informar a sus miembros y simpatizantes para que apoyen o se opongan a las medidas que se discuten. Los participantes pueden trabajar o encontrarse desde sus casas, con la ventaja de que no necesitan hacerlo en tiempo real"<sup>89</sup>.

En ese sentido, en internet no existen instancias medias de comunicación, las demandas llegan directamente, por múltiples nodos de interconexión. Para Díez Ferreira<sup>90</sup>, en el caso ETA, "el rechazo de toda la comunidad española de Internet hacia ETA y sus satélites ha sido general, tanto por parte de los usuarios a nivel personal como parte de las empresas y servidores con la colocación de lazos azules o negros en sus páginas, demostrando una vez más el talante democrático y participativo de la red y el deseo de todos los internautas españoles de vivir en paz". A este respecto, el investigador social Luis Jesús Galindo Cáceres afirma:

Internet sí se puede convertir en un nuevo espacio para la participación y la democracia. Por una parte, el periodo de aprendizaje permite que los agentes de promoción de las diferentes formas de la democracia exploren lo que internet les ofrece. Sin embargo, de ninguna manera se hace referencia a los "otros relegados" de todo debate y participación, a quienes están fuera del uso de las nuevas tecnologías, excluidos de todo derecho a la toma de decisiones. Entonces, es muy difícil hablar de una democracia virtual y de una participación política virtual no sólo en países desarrollados sino en países en vía de desarrollo como el nuestro.

<sup>86</sup> Landi, Oscar. *Parlamento, esfera pública y mediatización de la política*. Taller Regional latinoamericano "Fortaleciendo el rol de los parlamentarios en el proceso democrático". Valparaíso, Chile. 24 de octubre del 1998. Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Tecnológicas (CONICET) Universidad de Buenos Aires, Argentina. Organizado por Acción Mundial de Parlamentarios y patrocinado por el programa de las Naciones Unidas para el desarrollo, PNUD.

<sup>87</sup> Finquelievich, *Op. cit.*, p. 47.

<sup>88</sup> Entrevista virtual con Raúl Trejo Delarbre, Investigador social, México: abril, 1999.

<sup>89</sup> Finquelievich, *Op. cit.*, p. 47.

<sup>90</sup> Díez Ferreira, *Op. cit.*



## ► A MODO DE REFLEXIÓN LOCAL: COLOMBIA<sup>91</sup> EN LA MIRA DE LOS USOS DEL INTERNET

Un análisis del uso de internet por parte de algunos movimientos sociales en Colombia nos muestra que éste no puede separarse de los contextos sociopolíticos y las culturas políticas que los atraviesan. En nuestro país, movimientos como el sindical —que con todos sus problemas y limitaciones por razones políticas cuenta con el apoyo de aproximadamente el 70%<sup>92</sup> de los trabajadores sindicalizados del país— el campesino, los movimientos urbano barriales, están retrasados en el uso de las nuevas formas de comunicación.

Sin embargo, los movimientos que giran en torno al medio ambiente, los de homosexuales, aquellos

grupos que actúan en contra del secuestro y las atrocidades de la guerra —que podrían dar lugar a la creación de un movimiento social por la paz— y los movimientos que promueven los derechos humanos, están haciendo uso de internet, aunque con poca fuerza y de manera tímida, por las condiciones socioculturales del país.

En Colombia, la comunicación por computador<sup>93</sup> y el uso de las nuevas tecnologías no hacen parte de la agenda de los movimientos sociales tradicionales (el sindicalista, el indígena y el campesino), y por consiguiente son bastantes precarios. A esto contribuyen los problemas que siempre han aquejado al país, como la falta de servicios públicos, el analfabetismo tecnológico, y últimamente la violencia; esto determina la poca infraestructura que ellos poseen. Además, están el rechazo a la máquina, que no ha desaparecido, el temor a la sustitución del trabajador por la tecnología y el desconocimiento del lenguaje informático. Todo esto crea una barrera muy difícil de salvar y que quizá, a corto plazo, aumente en vez de reducirse.

Un análisis hecho a partir de la observación y de entrevistas con los dirigentes de algunos movimientos sociales en Colombia, determina que hay poco uso de las nuevas tecnologías por parte de las organizaciones tradicionales. Los movimientos sindicales hacen uso del correo electrónico para solicitar y transmitir información de las bases de datos y para los llamados y respuestas de solidaridad durante las huelgas y protestas; dejando por fuera otras formas de la comunicación por red: debates nacionales e internacionales, conexiones entre los sindicalistas, entre ellos y sus líderes, entre éstos, organismos de otras naciones o el gobierno, y la creación de redes de apoyo y de solidaridad internacional, recursos importantes para ampliar su radio de acción política por la convocatoria.

Lo cierto es que los movimientos sindicales están en la retaguardia del uso de las nuevas tecnologías, y la calle sigue siendo su escenario de representación por excelencia; ella es el espacio de interacción donde refuerzan su identidad, y su subjetividad se refleja en el otro. Para los movimientos sindicales, la identidad se construye en la interacción "cara a cara", en la cotidianidad, sin la mediación de tecnología alguna; así lo afirma el secretario general de la CGTD, Julio Roberto Gómez: "Internet no construye identidades, es sólo un instrumento de comunicación"<sup>94</sup>; el secretario de Fenaltrase, Wilson Borja, afirma que "definitivamente Internet no conforma ni construye identidades"<sup>95</sup>. Los movimientos sindicales hacen uso de la red simplemente como canal de información puntual.

<sup>91</sup> En Colombia siempre han existido movimientos sociales importantes como el movimiento obrero, el movimiento campesino, el movimiento cívico o el movimiento indígena, que nos han dejado un patrimonio político importante.

En este sentido, surgen en Colombia distintos movimientos sociales, como los anotados anteriormente, y como el movimiento cívico (en los años setenta) que lucha por la autonomía territorial. Por otra parte, los indígenas ubicados en las tierras altas y montañosas comenzaron a organizarse. Sus luchas y demandas reclamaban la particularidad de su piel cobriza, sus tradiciones, su cultura, reclamaban un 'lugar' para desarrollar sus identidades. No es fácil volver a ver un movimiento como el de la ANUC, que consistió en un movimiento de reordenamiento territorial, de recuperación de tierras, de confrontación con el poder gamonal. Este movimiento se caracterizó por tener claro un planteamiento político, una escena política y un espacio público distinto.

<sup>92</sup> Según un estudio de Fundesco (J. Linares y F. Ortiz Chaparro. *Autopistas de la información*. Fundesco, 1995), además de las desigualdades económicas, existen otros factores de exclusión de las "autopistas de información":

- La aparición del trabajo en casa: lo que para algunos es una ventaja, el poder trabajar desde el hogar y enviar sus tareas a la oficina utilizando el módem del computador, para otros representa una amenaza para la familia al constituirse la vivienda familiar en una extensión laboral, y para la organización e integración laboral de los trabajadores.
- La pérdida de la intimidad: con el desarrollo de las bases de datos informáticas resulta casi imposible ocultar datos personales. Un simple clic del ratón es suficiente para develar la vida privada de cualquiera (la cuantía de sus ahorros, su historial médico, su formación académica, su experiencia profesional, sus antecedentes judiciales).
- El colonialismo tecnológico: depender de la tecnología extranjera es un asunto preocupante para muchas empresas privadas e instituciones gubernamentales.
- El sentimiento de control: algunos comparan la expansión telemática con el síndrome del Gran Hermano y sus telepantallas, refiriéndose a la novela de George Orwell «1984».

<sup>93</sup> Por otra parte, según lo afirma Banet "se calcula que hay en el mundo 60'000.000 de computadoras conectadas a la red, y si bien la mayor parte están en los países desarrollados, esto no invalida la tarea de desarrollar desde aquí una mirada a este fenómeno", si observamos este fenómeno solo a nivel cuantitativo, tenemos que solo el 0,52% de la población mundial tiene acceso a la red. Pero, si lo vemos a escala cualitativa debemos mirar no 'cuántos' sino 'quiénes' hacen uso de la red. Véase Banet, Miguel. "Paradojas de los entornos virtuales". En: *Hipersociología*. [WWW.anice.net.ar/infotyoc/seminario/espai/intro.html](http://WWW.anice.net.ar/infotyoc/seminario/espai/intro.html)

<sup>94</sup> Entrevista con Julio Roberto Gómez, secretario de la Central General de Trabajadores (CGTD). Bogotá: septiembre 17, 1999.

<sup>95</sup> Entrevista con Wilson Borja, secretario de Fenaltrase. Bogotá: septiembre 17, 1999.

Por otro lado, para el líder indígena Pablo Tattay internet "posee un enorme potencial comunicativo, y puede ayudar a construir identidades, principalmente por la permanencia que se tenga en ella"<sup>96</sup>. Evidentemente, los problemas de las poblaciones indígenas, como la ausencia del Estado y la falta de servicios públicos (agua, luz, teléfono) en las zonas donde habitan, imposibilitan la "llegada" de la red a las comunidades indígenas y campesinas. Como sus necesidades y prioridades son otras, continúa Tattay, "el uso de la red por parte de estos movimientos es bastante incipiente"<sup>97</sup>.

También para ellos la calle es el espacio público donde, como lo anota Reguillo, "el otro se me revela como una extensión de mí mismo, pero diferente, mi consigna se mezcla entre la consigna colectiva, hay un cuerpo que me protege, la ilusión de que en este espacio lo que está en juego es lo mismo para todos"<sup>98</sup>. En la calle se confunden los símbolos en uno solo, lo compartido es lo único. Julio Roberto Gómez, secretario general de la CGTD, opina que ella "sigue siendo el espacio de representación, el espacio donde se ejerce presión y se tiene presencia". Es decir, el espacio público físico seguirá siendo el medio para hacer visibles las demandas ante el Estado.

Para los movimientos sindicales, hablar de comunidades políticas a través de la red es un tema marginal en la agenda política, pues su referente de espacio conformador de comunidad política es la plaza pública. A este respecto, el secretario general de la CGTD, Julio Roberto Gómez, afirma que "en Colombia no existen comunidades políticas virtuales, y no es prioritario para los movimientos sindicales el conformarlas"<sup>99</sup>. Sin embargo, para la Central Unitaria de Trabajadores, CUT, "se pueden conformar comunidades políticas virtuales a través de intereses comunes"<sup>100</sup>. La permanencia en la red y la interacción pueden contribuir a ello; existe una lejana posibilidad de conformar comunidades políticas virtuales. Sobre este particular, Pablo Tattay afirma que "en nuestro país es muy difícil que existan comunidades políticas virtuales; por muchos problemas (servicios públicos), éstas sólo existen en países desarrollados"<sup>101</sup>.

Sin embargo, la red puede constituirse como espacio para la confianza, la protección de la identidad,

**La red puede constituirse como espacio para la confianza, el anonimato, el respeto por la integridad física.**

el respeto por la integridad física. Para Díez Ferreira<sup>102</sup>, "el anonimato que garantiza la red sirve como altavoz de las ideas que no se han atrevido a expresar en la calle". Esa sería una razón interesante para gestar comunidades políticas virtuales, por la violencia que sufre nuestro país.

Pero el uso local de las redes se limita a la denuncia. A raíz del asesinato de los investigadores del Cinep, Elsa Alvarado y Mario Calderón, "a través del correo electrónico se enviaron comunicados de acción urgente a diferentes organizaciones internacionales, permitiendo que Amnistía Internacional y la Comunidad Económica Europea enviaran un comunicado al gobierno colombiano solicitando el esclarecimiento de los asesinatos, de lo contrario se procedería a tomar medidas de bloqueo económico"<sup>103</sup>, explica el comunicador Luis Fernando Barón.

Después de la denuncia, anota Barón, "se creó un movimiento que se denominó "La utopía posible por la paz, la vida y la justicia", en el que participaron desde organizaciones de Derechos Humanos hasta ambientalistas, cuyo resultado fue la creación de una página en internet de manera emblemática, donde se puede participar a través de la denuncia"<sup>104</sup>.

Con el secuestro de la senadora Piedad Córdoba sucedió de la misma manera. A través de la red, se organizó una protesta mundial, según el sociólogo e investigador Pedro Santana. "Al tercer día del secuestro de la senadora, se pronunciaba el Consejo de Estado de los Estados Unidos, llegaron vía Internet protestas desde la India, Nairobi, Kenia, determinando que la red es una nueva forma de acción política"<sup>105</sup>.

El experto Leopoldo Múnera apoya este punto de vista. Para él, internet "es un instrumento para construir redes, para articular formas de expresión social; en esa medida puede ser un instrumento para construir movi-

<sup>96</sup> Entrevista con Pablo Tattay, líder indígena. Bogotá: septiembre 17, 1999.

<sup>97</sup> *Ibid.*

<sup>98</sup> Reguillo, *Op. cit.*

<sup>99</sup> Entrevista con Julio Roberto Gómez, *Op. cit.*

<sup>100</sup> Entrevista con la CUT. Bogotá: septiembre 17, 1999.

<sup>101</sup> Entrevista con Pablo Tattay, *Op. cit.*

<sup>102</sup> Díez Ferreira, *Op. cit.*

<sup>103</sup> Entrevista con Luis Fernando Barón, investigador social y comunicador. Cinep. Bogotá: octubre, 1998.

<sup>104</sup> *Ibid.*

<sup>105</sup> Entrevista con Pedro Santana, *Op. cit.*

mientos sociales; de hecho es una forma de comunicarse que no implica la copresencia de los actores, facilita diálogos entre los actores ausentes y eso puede ser un elemento para construir movimientos sociales. Definitivamente, es un instrumento para nuevas formas de acción política"<sup>106</sup>.

Los movimientos por la paz, cuyo interés es desarrollar una dinámica más participativa e interactiva a través del uso de la red, pueden llegar a conformar una comunidad política virtual, partiendo de intereses comunes, y creando vínculos con las demás organizaciones que trabajan en el tema de la paz y de los derechos humanos en las demás ciudades del país. "Internet —afirma la Asamblea Permanente por la Paz— por ser más ágil e interactivo, puede construir y conformar redes"<sup>107</sup>. Pablo Tattay considera que "la red constituye un nuevo espacio público para los movimientos indígenas, por su solidaridad y apoyo internacional"<sup>108</sup>. Estos movimientos, y diversas organizaciones, "han estado usando la comunicación internacional por computadora desde hace una década o más"<sup>109</sup>.

Los U'wa y los Tunebos, por ejemplo, son comunidades indígenas que han logrado apoyo internacional en su conflicto con la petrolera multinacional Occidental, y lo han conseguido gracias a las denuncias por correo electrónico. Pero se puede observar en este caso que el uso de internet va de afuera hacia dentro, lo que determina que dentro de estos movimientos no existe un manejo comunicativo de las nuevas tecnologías, que, por otro lado, maneja un solo líder.

Para los movimientos sindicales, la red es simplemente "un espacio para acceder a una información y no un espacio para la participación"<sup>110</sup>, según lo anota el secretario general de la CGTD, Julio Roberto Gómez. Sin

embargo, el índice de participación virtual en fundaciones como la ONG Medios para la Paz<sup>111</sup> es alto; ella realiza debates en la red de manera permanente. "Estos debates giran alrededor de temas de interés común, que permiten a través de la interacción la creación de nuevas formas de participación"<sup>112</sup>.

Hay que destacar que para los expertos, por sus características de velocidad e inmediatez, internet es un espacio que convoca para una acción política inmediata. Los llamados a movilizarse que hacen los movimientos sociales se realizan por medio del correo electrónico y a través de las diferentes bases de datos. A este respecto, el investigador social Alejandro Reyes Posada afirma que internet "tiene un potencial muy grande para generar nuevas formas de movilización para los movimientos sociales, porque amplía su radio de comunicaciones. A la vuelta de muy poco tiempo, no va a haber acción política de alguna importancia que no ocurra a través de la red"<sup>113</sup>.

**La internet es un espacio que convoca para una acción política inmediata.**

Sin embargo, el uso de las nuevas tecnologías por parte de los movimientos sociales en Colombia es deficiente; para ellos, la plaza es el espacio de representación por excelencia y el uso de las nuevas tecnologías se reduce al envío de comunicados de carácter urgente, para buscar el apoyo internacional. De esta manera, nos encontramos lejos de una cultura política virtual de participación y de democracia.

Por lo tanto, en este debate surgen muchas más preguntas que respuestas, más reflexiones y dudas sobre los beneficios y ventajas de internet. Es un ambiente interactivo, comunicativo, de cooperación sin centro; posee nodos que establecen vínculos por medio de los cuales se conforman redes de apoyo y de solidaridad. Es un sistema altamente flexible y posee características hipermediales comunicativas; por lo tanto, permite la creación de vínculos entre muchos; los mensajes pueden llegar simultáneamente a diversos sujetos a través de nodos intercomunicados. De esta manera, es posible incrementar la participación directa y crear redes de apoyo internacional, que eventualmente servirán de presión al Estado; además, la red ofrece la posibilidad de convertirse en un espacio para la acción política de los movimientos sociales.

Por otro lado, los movimientos sociales buscan la visibilidad que no encuentran en los medios tradicio-

<sup>106</sup> Entrevista con Leopoldo Múnera, *Op. cit.*

<sup>107</sup> Entrevista en la Asamblea Permanente por la Paz. Bogotá: septiembre, 1999.

<sup>108</sup> Entrevista con Pablo Tattay, *Op. cit.*

<sup>109</sup> Waterman, Peter. "Comunicación por computador: Movimiento obrero internacional. Nueva sociedad". En: *Voces y Culturas*. Barcelona, p. 123.

<sup>110</sup> Entrevista con Julio Roberto Gómez, *Op. cit.*

<sup>111</sup> Organización conformada por un grupo de personas, principalmente por periodistas en ejercicio, preocupados por el aporte de los medios de comunicación a los procesos de paz del país.

<sup>112</sup> Medios para la paz. ONG conformada principalmente por periodistas.

<sup>113</sup> Entrevista con Alejandro Reyes Posada, investigador social, Director del Instituto de Estudios Políticos. Universidad Nacional de Colombia. Bogotá: septiembre, 1999.

nales y hegemónicos en el uso de las nuevas tecnologías. Sin embargo, para varios autores, éstas pueden convertirse en simple herramienta para una comunicación simultánea y más rápida en tiempo real, sin posibilitar la creación de vínculos indispensable para la conformación de identidades, de comunidades políticas; para la interacción y la participación política.

Finalmente, el debate sobre la red se encuentra abierto a los académicos y a los investigadores; su estudio gira alrededor de la redefinición de viejos esquemas, conceptos y paradigmas sociológicos para "ver" y comprender las nuevas sensibilidades que se despiertan en el siglo que comienza.

### ► @. COMUNICACIÓN POLÍTIC@.

Nos enfrentamos a un mundo diferente. Nuestras categorías no son suficientes, y menos aún los paradigmas para mirar los fenómenos sociopolíticos y culturales que surgen de la fragmentación que produjeron las nuevas tecnologías y el proceso de globalización. Algo aparece en nuestra cotidianidad, y cambia nuestros esquemas de percepción.

Las sociedades y sus estructuras se han transformado, y con ellas las matrices que las conforman. Éstas se componen de puntos de acceso nodal y de interacción que suponen la creación de redes horizontales. Actualmente, por ejemplo, nos podemos comunicar en múltiples planos con múltiples redes de participación, establecer vínculos y enlaces interconectados. Las nuevas tecnologías marcan la puesta en escena de nuevas matrices discursivas que se conforman en un sistema abierto, flexible e integrado electrónicamente. Sus bases son la globalización de la economía, y por ende de las redes telemáticas, que están asociadas a una cultura de la virtualidad y contribuyen a producir una movilización social por medio de un mecanismo de acción urgente.

Las herramientas de la red pueden posibilitar a los movimientos sociales "una intervención ágil en asuntos específicos, buscando una visibilidad pública. Además, contribuir en la constitución de comunidades virtuales por afinidades comunes, formando así colectivos en red por aproximaciones temáticas. Significa apuntar a valorizar espacios de difusión contrahegemónicos de plataformas reivindicantes de organizaciones sociales y políticos, que se oponen a la lógica perversa de la reproducción del capital"<sup>114</sup>.

Por sus características comunicativas, la red como espacio simbólico se yuxtapone al espacio público "físico", y encarna la acción política de los movimientos sociales, lo que les permite y posibilita ampliar su radio

de acción; constituyendo de esta manera un puente entre la sociedad civil y el Estado.

Sin embargo, en ésta época nos enfrentamos a un Estado debilitado, con partidos políticos en crisis. Para Ortiz<sup>115</sup> "el Estado-nación perdió el monopolio de conferir sentido a las acciones colectivas" de los actores sociales. La forma de hacer política se ha transformado a partir del uso de las nuevas tecnologías; entonces, ¿qué es hacer política dentro de esta perspectiva?

Por otro lado, los movimientos sociales y los usos que ellos hacen de la comunicación electrónica virtual desempeñan un papel en la creación de nuevos territorios y relaciones en las que se tejen redes de interacción comunicativa. Además, internet puede representar un "fórum en línea capaz de revitalizar luchas y movimientos civiles, una atmósfera de cambios propia de la cultura de redes. Esta es otra dimensión: favorece procesos de tecnocomunicacionales de participación política que no se confunden con prácticas arraigadas del ejercicio concentrado de poderes"<sup>116</sup>. Así, las voces de la sociedad civil que se suman a este sistema abierto representan grupos de personas identificados con causas y proyectos comunes.

No podemos afirmar que el uso de internet garantizará los derechos civiles de los ciudadanos y la diversidad cultural; es muy poco probable que suceda, ya que la red puede convertirse en homogenizadora de culturas. ¿Será internet al fin accesible a todo el mundo? ¿Qué pasará con los excluidos? La red fue creada para dar apoyo a la guerra. ¿Se podrán reconocer las huellas culturales de esta influencia nociva en los mensajes que circulan en ella? O, por ser un medio al que sólo puede acceder un cinco por ciento de la población mundial, ¿Internet podría convertirse en

**No podemos afirmar que gracias al uso de la Internet se garantizarían los derechos civiles de los ciudadanos, y la diversidad cultural, lo que es muy poco probable que suceda; ya que la red puede convertirse en homogenizadora de culturas.**

<sup>114</sup> *Ibid.* Citado por: De Moraes, *Op. cit.*

<sup>115</sup> Ortiz, *Op. cit.*, p. 105.

<sup>116</sup> *Ibid.* Citado por: De Moraes, *Op. cit.*

otro medio hegemónico al servicio de los más poderosos? No cabe duda de que "los usos sociales de la comunicación están en proceso de redefinición, integrando los hasta hace poco distintos espacios (público/privado) y tiempos en un mega-sistema de información-organización-acción"<sup>117</sup>.

Para el filósofo e investigador social Jesús Martín Barbero, "ninguna tecnología tiene por sí misma la capacidad para transformar la experiencia colectiva, pues su acción se cruza con una gran cantidad de interacciones"<sup>118</sup>, abriendo "el proceso de descorporización de las relaciones sociales que se conforman a partir de la cotidianeidad"<sup>119</sup>. Es muy pronto para determinar las consecuencias que este proceso traerá consigo. ◀

#### ► BIBLIOGRAFÍA

- Alfonso, Carlos Alberto. *Al servicio de la acción política. Internet, el mundo que llega: los nuevos caminos de la comunicación*. Madrid: Alianza, 1998.
- Auge, Marc. *Los no lugares, espacios de anonimato: una antropología de la sobremodernidad*. Barcelona: Gedisa, 1993.
- Adszko, Dan. *Redefinición de las esferas pública y privada a partir de la ampliación de la internet* [www.anice.net.ar/infoys/seminario/esp/intro.html](http://www.anice.net.ar/infoys/seminario/esp/intro.html).
- Benedicto, Jorge y Reinares Fernando (edits). *Las transformaciones de lo político*. Madrid: Alianza, 1992.
- Banet, Miguel. "Paradojas de los entornos virtuales". En: *Hipersociología*. [WWW.anice.net.ar/infoysoc/seminario/esp/intro.html](http://WWW.anice.net.ar/infoysoc/seminario/esp/intro.html)
- Beriaín, Josetxo. *Representaciones colectivas y proyecto de modernidad*. Barcelona: Anthropos, 1990.
- Bobbio, Norberto. *Estado, gobierno y sociedad*. México: Fondo de Cultura Económica, 1985-1997.
- Castells, Manuel. *La era de la información: economía, sociedad y cultura*. Volumen I: La sociedad red. Madrid: Alianza, 1998.
- \_\_\_\_\_. Volumen II: El poder de la identidad. Madrid: Alianza, 1998.

- Cebrián, Juan Luis. *La Red*. Madrid: Taurus, 1998.
- De Moraes, Denis. *Comunicacao virtual e cidadania: movimentos sociais e políticos na Internet*. Sala de prensa. Web para profesionales de la comunicación iberoamericanos. Septiembre 2000. Año III. Vol. 2
- Ferry, Jean-Marc y Wolton, Dominique. *El nuevo espacio público*. Barcelona: Gedisa, 1992.
- Fernández, Arturo. *Movimientos sociales en América Latina*. Buenos Aires: Instituto de Estudios y Acción Social-Rei Argentina-Aique Grupo Editor, 1992.
- Fuentes Navarro, Raúl. *Exploraciones teórico-metodológicas para la investigación de los usos de Internet*. Ponencia presentada en el Grupo de trabajo: Teoría y Metodología de la Investigación en el V Congreso de la Asociación Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación. Santiago de Chile, abril 26-29 del 2000.
- Finkelievich, Susana. *Comunicacao & Política*. Río de Janeiro, Vol IV, No 2 (mayo-agosto 1997).
- Gauthier, Gilles; Gosselin, Andre, y Mouchon, Jean (comps.). *Comunicación y política*. Barcelona: Gedisa, 1999.
- Galindo Cáceres, Jesús. "Comunidad virtual y cibercultura". En: *Época* II. Colima, Vol III, No 5 (junio de 1997).
- Joyanes, Luis. *Cibersociedad*. McGraw Hill, 1997.
- Linares, J. y Ortiz Chaparro, F. *Autopistas inteligentes*. Fundesco, 1995.
- Landi, Óscar. *Parlamento, esfera pública y mediatización de la política*. Taller Regional latinoamericano "Fortaleciendo el rol de los parlamentarios en el proceso democrático". Valparaíso, Chile. 22-24 de octubre del 1998. Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Tecnológicas (CONICET) Universidad de Buenos Aires, Argentina. Organizado por Acción Mundial de Parlamentarios y patrocinado por el programa de las Naciones Unidas para el desarrollo, PNUD
- Lechner, Norbert. "La (problemática) Invocación de la Sociedad Civil". En: Santana R., Pedro (comp.). *Las incertidumbres de la democracia*. Bogotá: Foro Nacional por Colombia, 1995.
- Martín-Barbero, Jesús. "Globalización comunicacional y descentramiento cultural". *Diálogos de la Comunicación*. Lima, No 50 (octubre de 1997).
- \_\_\_\_\_. *De los medios a las mediaciones*. Barcelona: Gustavo Gili, 1998.
- Mattelart, Armand: *La comunicación mundo*. México: Siglo XXI, 1996.
- Mendiluce, José María. "La política en la era de internet". En: *Debates*. El País Digital. [WWW.elpais.es](http://WWW.elpais.es)
- Navarro, Pablo. *Internet como dispositivo de interacción virtual*. [WWW.anice.net.ar/infoysoc/seminario/esp/intro.html](http://WWW.anice.net.ar/infoysoc/seminario/esp/intro.html)

<sup>117</sup> Fuentes Navarro, Raúl. *Exploraciones teórico-metodológicas para la investigación de los usos de internet*. Ponencia presentada en el Grupo de trabajo: Teoría y Metodología de la Investigación en el V congreso de la Asociación Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación. Santiago de Chile, abril 26-29 del 2000.

<sup>118</sup> Entrevista virtual con, Jesús Martín-Barbero, *Op. cit.*

<sup>119</sup> *Ibid.*

Reguillo, Rossana. *La construcción simbólica de la ciudad. Sociedad, desastre y comunicación*. Guadalajara: Iteso, 1996.

\_\_\_\_\_. *En la calle otra vez. Las bandas: Identidad urbana y usos de la comunicación*. Guadalajara: Iteso, 1991.

\_\_\_\_\_. *Itinerarios para un reconocimiento: relaciones entre comunicación e identidades culturales*. Cap I. Guadalajara: Iteso, 1991.

Rey, Germán. *Varios. Escenografías para el diálogo*. Santiago: CEAAL, 1997.

Riechman, Jorge. Fernández Buey, Francisco. *Redes que dan libertad*. Paidós. Barcelona. 1994.

Santana, Pedro. *Los movimientos sociales en Colombia*. Bogotá: Foro nacional por Colombia, 1989.

\_\_\_\_\_. "Movimientos sociales, gobiernos locales y democracia". *Revista Foro*. Bogotá (1995).

Touraine, Alain. *¿Podremos vivir juntos?* Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica, 1997.

Virilio, Paul. *El cibermundo, la política de lo peor*. Entrevista con Philippe Petit. Madrid: Cátedra, 1997.

Waterman, Peter. "Comunicación por computador. Movimiento obrero internacional". En: *Nueva sociedad. Voces y Culturas*. Barcelona, No. 140 (noviembre-diciembre, 1995)